

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE PALENCIA

DOCUMENTO DE AVANCE DEL PLAN- MEMORIA INFORMATIVA

DOC 07. POBLACIÓN Y HOGARES. SITUACIÓN DE LA VIVIENDA
EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE PALENCIA



**Ayuntamiento
de Palencia**

Avance Revisión P.G.O.U
PLENO 29 de mayo 2026
SECRETARÍA GENERAL

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | | |
|-----|---|-----|
| 1 | INTRODUCCIÓN..... | 9 |
| 2 | TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS Y SOCIALES | 12 |
| 2.1 | Evolución poblacional en Palencia: despoblación, emigración juvenil y principales retos sociodemográficos..... | 12 |
| 2.2 | El crecimiento de la población extranjera no logra revertir el acelerado envejecimiento de la población en Palencia y su territorio..... | 15 |
| 2.3 | Palencia ante el reto educativo y ocupacional: principales barreras para la cualificación y diferencias funcionales ante su entorno territorial | 24 |
| 2.4 | La renta media en Palencia: crecimiento moderado frente a territorios más dinámicos | 33 |
| 2.5 | La reducción del tamaño del hogar, el auge de los hogares unipersonales y sus implicaciones para la planificación urbana..... | 37 |
| 3 | EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO RESIDENCIAL | 48 |
| 3.1 | El alquiler gana terreno: la nueva realidad residencial española y su reflejo en Palencia..... | 48 |
| 3.2 | La realidad sociodemográfica de la vivienda en propiedad..... | 53 |
| 3.3 | El análisis de la composición social de las personas residentes en viviendas en alquiler | 61 |
| 3.4 | El alcance de la crisis de acceso a la vivienda en Palencia: un análisis del esfuerzo | 69 |
| 4 | MOVILIDAD RESIDENCIAL | 75 |
| 4.1 | Palencia y la movilidad residencial: Dificultades para atraer y retener población..... | 75 |
| 4.2 | La pérdida de población joven y activa como claves detrás de los saldos negativos en la movilidad residencial | 76 |
| 4.3 | La emigración española como factor de la pérdida de población..... | 78 |
| 5 | EL ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE DESIGUALDAD SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE PALENCIA | 81 |
| 5.1 | Palencia, ciudad de contrastes | 82 |
| 5.2 | Identificando los espacios polivulnerables | 88 |
| 6 | EVALUACIÓN Y PROYECCIÓN DE LAS NECESIDADES DE VIVIENDA..... | 93 |
| 6.1 | El previsible agravamiento del reto demográfico en Palencia..... | 93 |
| 6.2 | La reducción del tamaño de los hogares y su impacto en las necesidades de vivienda | 95 |
| 6.3 | Proyección de las necesidades de vivienda | 97 |
| 7 | EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE GÉNERO..... | 100 |
| 8 | CONCLUSIONES | 101 |
| 9 | ANEXOS..... | 104 |

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 Evolución de la población del municipio de Palencia (miles de habitantes) (1996-2024). Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE 14

Ilustración 2. Evolución en el tamaño de la población de la ciudad de Palencia por distritos (2024-2025). Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE. 15

Ilustración 3. Crecimiento relativo de la población de Palencia y su municipio por grupos de edad (2003-2022). Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE..... 17

Ilustración 4. Pirámide de edades del municipio de Palencia en 2003. Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE 18

Ilustración 5. Pirámide de edades del municipio de Palencia en 2022. Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE 18

Ilustración 6. Evolución del porcentaje de población nacida en el extranjero en municipio de Palencia (2000-2022). 20

Ilustración 7. Evolución del peso relativo de la población nacida en el extranjero por origen (principales nacionalidades) en la provincia de Palencia (2003-2022) 21

Ilustración 8. Evolución del peso relativo de la población nacida en el extranjero por origen (principales nacionalidades) en el municipio de Palencia (2003-2022)..... 22

Ilustración 9. Crecimiento relativo de la población extranjera por principales nacionalidades en la provincia de Palencia y su capital (2003-2022). 24

Ilustración 10. Porcentaje de la población por nivel de estudios en los principales municipios de Castilla y León (2021) 26

Ilustración 11. Evolución del crecimiento relativo del nivel de estudios de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021) 27

Ilustración 12. Porcentaje de la población por nivel de estudios en los principales distritos de la ciudad de Palencia (2021) 28

Ilustración 13. Crecimiento relativo de la población por nivel de estudios en la ciudad de Palencia y sus principales distritos (2011-2021)..... 28

Ilustración 14. Porcentaje de población según ocupación de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2021) 30

Ilustración 15. Porcentaje de población según ocupación en Palencia y sus principales distritos (2021) 33

Ilustración 16. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y su ámbito territorial en euros (2015-2023) 35

Ilustración 17. Evolución de la renta media neta por hogar en el municipio de Palencia (2015-2023) 36

| | |
|--|-----------|
| Ilustración 18. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y sus principales distritos (2015-2023) | 36 |
| Ilustración 19. Crecimiento relativo del número de hogares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)..... | 38 |
| Ilustración 20. Crecimiento relativo de los hogares según su tamaño en Palencia y en las principales capitales de Castilla y León (2011-2021)..... | 41 |
| Ilustración 21. Crecimiento relativo de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021) | 43 |
| Ilustración 22. Evolución del crecimiento relativo del número de hogares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021) | 44 |
| Ilustración 23. Evolución del crecimiento relativo los hogares (nº personas residentes en viviendas familiares) en Palencia y sus principales distritos (2011-2021) | 45 |
| Ilustración 24. Crecimiento relativo de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021) | 47 |
| Ilustración 25 Distribución de la población según lugar de nacimiento (grandes grupos) en viviendas en propiedad. | 56 |
| Ilustración 26. Distribución de la población según lugar de nacimiento (grandes grupos) en viviendas en alquiler 2011 - 2021..... | 63 |
| Ilustración 27. Esfuerzo de acceso a la vivienda en Castilla y León y en el municipio de Palencia según percentiles salariales y régimen de tenencia, 2021. Elaboración propia según datos de Idealista.com y el INE | 72 |
| Ilustración 28. Esfuerzo de acceso a la vivienda en la Castilla y León y en el municipio de Palencia según origen (español / extranjero) y régimen de tenencia, 2021 | 73 |
| Ilustración 29. Evolución de las altas y bajas padronales en el municipio de Palencia y su saldo resultante..... | 75 |
| Ilustración 30. Saldos por movilidad residenciales en las ciudades de Castilla y León en 2021 | 76 |
| Ilustración 31. Evolución de los saldos por movilidad residencial en función de la edad (grupos quinquenales) en el municipio de Palencia | 77 |
| Ilustración 32. Distribución por edad de las altas y bajas padronales y los saldos por variación residencial resultantes en 2021 en el municipio de Palencia | 78 |
| Ilustración 33. Evolución de las altas y bajas padronales en el municipio de Palencia y su saldo resultante según el lugar de nacimiento (españoles, extranjeros) | 79 |
| Ilustración 34. Altas y bajas padronales en el municipio de Palencia y su saldo resultante según el continente de nacimiento en 2021..... | 80 |

| | |
|--|-----|
| Ilustración 35. Dimensiones de análisis de la vulnerabilidad. Elaboración propia .. | 81 |
| Ilustración 36. Distribución del nivel de renta media por hogar (€), 2021 | 83 |
| Ilustración 37. Distribución de la población con estudios primarios. | 84 |
| Ilustración 38. Distribución de la población con ocupaciones poco cualificadas | 85 |
| Ilustración 39. Distribución de la población parada, 2021 | 86 |
| Ilustración 40. Distribución de la población inmigrante económica, 2021 | 87 |
| Ilustración 41. Distribución de la población que reside en menos de 15 m2 por persona, 2021..... | 88 |
| Ilustración 42. Distribución de los tipos de vulnerabilidad socioresidencial, 2021.. | 90 |
| Ilustración 43. Proyección de la evolución de la población en la provincia de Palencia | 93 |
| Ilustración 44. Proyección de los nacimientos, defunciones y del crecimiento vegetativo resultante en la provincia de Palencia..... | 94 |
| Ilustración 45. Proyección del saldo migratorio interno y externo en la provincia de Palencia | 95 |
| Ilustración 46. Crecimiento de población esperado desagregado en función de los factores demográficos que lo componen en la provincia de Palencia: crecimiento vegetativo y saldo migratorio (2024-2039) | 95 |
| Ilustración 47. Estimación de la evolución del número de hogares y de su tamaño medio en la provincia de Palencia (2024-2039) | 96 |
| Ilustración 48. Proyección del número de hogares en función de su tamaño en la provincia de Palencia (2024-2039) | 97 |
| Ilustración 49. Evolución estimada del peso de los distintos tamaños de hogar en la provincia de Palencia (2024-2039) | 97 |
| Ilustración 50. Evolución estimada del parque de vivienda en la provincia de Palencia (2024-2039) | 98 |
| Ilustración 51. Proyección de las necesidades de vivienda según su uso y necesidad de reposición en el periodo 2025-2039 en la provincia de Palencia..... | 99 |
| Ilustración 52 Secciones censales del Municipio de Palencia. Elaboración propia a partir de datos del INE y del Ayuntamiento de Palencia | 104 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Evolución de la población de Palencia (nº habitantes) con respecto a su ámbito territorial (1996-2024). Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE | 13 |
|---|----|

| | |
|--|-----------|
| Tabla 2. Evolución reciente del cambio en el tamaño de la población de la ciudad de Palencia y sus principales distritos (2004-2025).Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE..... | 14 |
| Tabla 3. Evolución de la población en la provincia de Palencia y su capital por grupos de edad (2003-2022). Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE .. | 16 |
| Tabla 4. Porcentaje de población nacida en el extranjero en Palencia y su ámbito territorial (1996-2022) . Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE | 19 |
| Tabla 5. Crecimiento relativo de la población nacida en el extranjero en Palencia y su municipio 2000-2022 | 20 |
| Tabla 6. Porcentaje de población según el nivel educativo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021) | 25 |
| Tabla 7. Crecimiento relativo de la población según el nivel educativo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y ámbito territorial (2011-2021) ... | 25 |
| Tabla 8. Porcentaje de la población por nivel de estudios en los principales distritos de la ciudad de Palencia (2021) | 27 |
| Tabla 9. Porcentaje de población según ocupación en Palencia y su ámbito territorial (2021) | 30 |
| Tabla 10. Crecimiento relativo de la ocupación en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021) | 32 |
| Tabla 11. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y su ámbito territorial en euros (2015-2023). Elaboración propia según el Atlas de Distribución de Renta de los Hogares del INE | 34 |
| Tabla 12. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y sus principales distritos (2015-2023) | 36 |
| Tabla 13. Crecimiento del número de hogares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021) | 37 |
| Tabla 14. Tamaño medio de los hogares y superficie media de las viviendas por ocupante (m ²) en Palencia y ámbito territorial (2011-2021) | 39 |
| Tabla 15. Porcentaje de hogares según su tamaño (nº de personas) en Palencia y las principales capitales de Castilla y León (2011-2021)..... | 40 |
| Tabla 16. Porcentaje de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)..... | 41 |
| Tabla 17. Crecimiento absoluto y relativo del número de hogares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)..... | 43 |
| Tabla 18. Tamaño medio de los hogares y superficie media de las viviendas por ocupante (m ²) en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)..... | 44 |

| | |
|---|-----------|
| Tabla 19. Porcentaje de hogares según su tamaño (nº de personas) en Palencia y sus principales distritos (2011-2021) | 45 |
| Tabla 20. Porcentaje de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021) | 47 |
| Tabla 21. Población residente en viviendas principales según régimen de tenencia | 49 |
| Tabla 22. Evolución del régimen de tenencia según el lugar de nacimiento..... | 50 |
| Tabla 23. Evolución del régimen de tenencia según grupos de edad. | 52 |
| Tabla 24. Evolución del porcentaje de viviendas según el régimen de tenencia | 53 |
| Tabla 25. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según grupos de edad, 2011 | 54 |
| Tabla 26. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según grupos de edad, 2021 | 54 |
| Tabla 27. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según lugar de nacimiento (español/extranjero). Periodo 2011-2021 | 54 |
| Tabla 28. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según Ocupación. 2011 | 57 |
| Tabla 29. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según Ocupación. 2021 | 57 |
| Tabla 30. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según nivel de estudios. 2011 | 58 |
| Tabla 31. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según nivel de estudios. 2021 | 58 |
| Tabla 32. Porcentaje de hogares que reside en viviendas en régimen de propiedad según tamaño del hogar. 2011 y 2021 | 59 |
| Tabla 33. Porcentaje de hogares en viviendas en propiedad según la estructura del hogar 2011 | 60 |
| Tabla 34. Porcentaje de hogares en viviendas en propiedad según la estructura del hogar 2021 | 61 |
| Tabla 35. Superficie media por ocupante en viviendas en régimen de propiedad .. | 61 |
| Tabla 36. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según grupos de edad. 2011 | 62 |
| Tabla 37. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según grupos de edad. 2021 | 62 |
| Tabla 38. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según lugar de nacimiento..... | 63 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 39. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según ocupación. 2011 | 64 |
| Tabla 40. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según ocupación. 2021 | 64 |
| Tabla 41. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según nivel de estudios, 2011. | 65 |
| Tabla 42. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según nivel de estudios, 2021. | 66 |
| Tabla 43. Porcentaje de hogares según el tamaño del hogar que reside en viviendas en régimen de alquiler. 2011-2021..... | 67 |
| Tabla 44. Porcentaje de hogares en viviendas en alquiler según la estructura del hogar, 2011..... | 68 |
| Tabla 45. Porcentaje de hogares en viviendas en alquiler según la estructura del hogar, 2021..... | 68 |
| Tabla 46. Superficie media por ocupante (m ²) en viviendas en régimen de alquiler, 2011-2021 | 69 |
| Tabla 47. Evolución del precio (€/m ²) de la vivienda en propiedad, 2011-2025. Elaboración propia según datos de Idealista | 70 |
| Tabla 48. Evolución del precio (€/m ²) de la vivienda en alquiler, 2011-2025. Elaboración propia según datos de Idealista | 70 |
| Tabla 49. Porcentaje de hogares según régimen de tenencia de la vivienda y nivel de ingresos mensuales netos del hogar, 2021 | 70 |
| Tabla 50. Porcentaje de hogares según cuota (hipoteca) de la vivienda en propiedad. 2021 | 71 |
| Tabla 51. Porcentaje de hogares según cuota (mensualidad) de la vivienda en alquiler, 2021 | 71 |
| Tabla 52. Número de dimensiones afectadas según secciones censales. 2021..... | 89 |
| Tabla 53. Secciones censales de Palencia según dimensiones de la vulnerabilidad . | 90 |
| Tabla 54 Puntuaciones obtenidas en las distintas dimensiones de vulnerabilidad en las secciones censales del municipio de Palencia | 104 |

1 INTRODUCCIÓN

El municipio de Palencia, al igual que gran parte de la España interior, se enfrenta a una compleja situación marcada por el desafío demográfico y las profundas transformaciones sociales. La planificación estratégica de la ciudad futura exige una comprensión exhaustiva de estas dinámicas para garantizar la sostenibilidad, la calidad de vida de los habitantes y la capacidad de atracción del municipio en el medio y largo plazo.

El presente informe tiene como objetivo fundamental sentar las bases analíticas para la elaboración de un Plan General de Palencia, un instrumento clave destinado a marcar la hoja de ruta de la ciudad y definir su modelo de desarrollo en los próximos años. Para lograr este fin, el documento se centra en el análisis exhaustivo de las tendencias sociodemográficas y residenciales del Municipio, identificando los principales desafíos que condicionarán la gestión urbana y territorial. El análisis que se desarrollará se articulará en torno a los siguientes ejes temáticos:

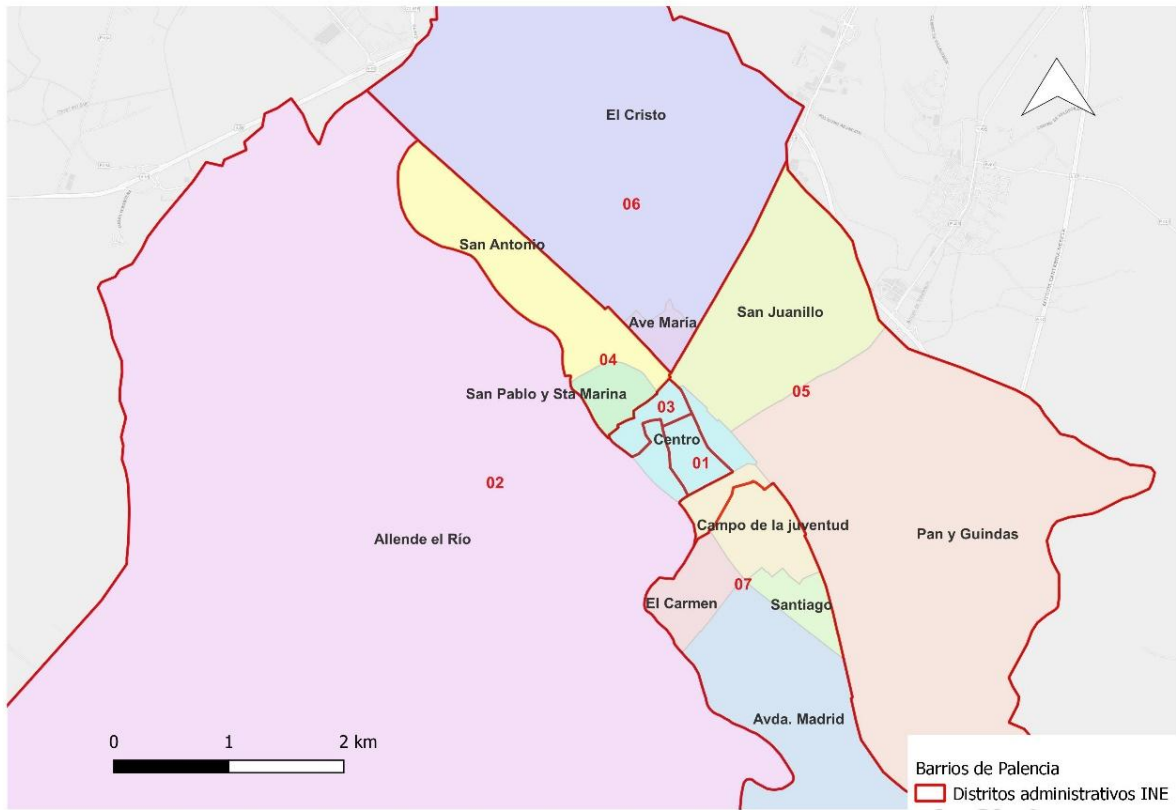
- Evolución y características demográficas de la población: Análisis de la composición por edad, sexo y nacionalidad.
- Condiciones sociales y de renta de la población: Evaluación de los niveles socioeconómicos y la distribución de ingresos.
- Indicadores de vulnerabilidad: Identificación de áreas desfavorecidas mediante la aplicación de indicadores sociales, demográficos y residenciales georreferenciados.
- Dinámica de los hogares: Estudio del tamaño medio, las tipologías (unipersonales, monoparentales, etc.) y cambios en las formas de convivencia.
- Evolución del régimen de tenencia de la vivienda: cambios en la distribución de la población en las distintas formas contractuales (propiedad, alquiler, otras formas)
- Evolución del esfuerzo de acceso a la vivienda: medición de la proporción de renta destinada a la hipoteca o el alquiler.
- Movilidad residencial: análisis detallado de los flujos migratorios internos y externos (altas y bajas padronales) y su saldo resultante.
- Proyecciones de población y hogares: análisis de las estimaciones a futuro para dimensionar las necesidades residenciales, de equipamientos e infraestructuras.
- Proyección y evaluación de las necesidades de vivienda: Cuantificación de la demanda efectiva por tipología y tamaño.

La elaboración de este diagnóstico se sustentará en el desarrollo de un análisis cuantitativo bivariado y multivariado, que será complementado técnicas de georeferen-

ciación. Para ello se recurrirá a la explotación rigurosa de múltiples fuentes de información secundaria provenientes mayoritariamente de organismos oficiales, pero también de fuentes privadas de uso público. Al respecto el Instituto Nacional de Estadística será una fuente de información fundamental por ser el organismo que centraliza gran parte de la información estadística de todo el territorio español y elabora rigurosamente las distintas encuestas y bases de datos de las que se servirá el estudio, concretamente: Encuesta de Estructura Salarial, Encuesta de Población Activa, Censos de Población y Viviendas, Padrón, Estadísticas de Variaciones Residenciales. Los datos que aportan fuentes como la Junta de Castilla y León, el Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible, Ministerio de Vivienda o el Portal Inmobiliario Idealista serán también considerados, fundamentalmente en lo que se refiere a la evaluación de datos relativos al mercado de vivienda.

De acuerdo con el objetivo planteado la unidad de análisis territorial fundamental será el municipio de Palencia. Según los datos del padrón continuo, a 1 de enero del 2025, el municipio de Palencia se encuentra habitado por 77. 593 personas concentrando casi la mitad de la población de su provincia (48,5%) y el 3,2% del conjunto de la población de su Comunidad Autónoma, Castilla y León. Dicho municipio está compuesto por siete distritos y doce barrios, en una superficie de 94,7 km² con una densidad de población de 830 habitantes por km². En cuanto a los doce barrios que componen esta ciudad (ver mapa 1), en el noroeste se sitúan los barrios “El Cristo”, “Ave María”, “San Pablo y “Santa Marina” y “San Antonio”; en la zona central se encuentran el barrio de “San Juanillo” y el barrio “Centro”, así como el barrio “Allende del Río” situado a la otra orilla del río Carrión; por último, al sureste de la ciudad, se sitúan el barrio “Campo de la Juventud”, El Carmen”, “Pan y Guindas”, “Santiago” y “Avenida de Madrid”

Para el manejo de la información estadística, cuando se requiera una desagregación de los datos a nivel inframunicipal, se utilizará la división por distritos establecida por el INE, recurriendo al nivel de sección censal siempre que la disponibilidad de los datos lo permita. Al respecto es importante tener en cuenta que los siete distritos en los que el INE desglosa dicho municipio no coinciden plenamente con los barrios tradicionales lo que produce discrepancias, por ejemplo, que un mismo barrio sea desglosado en diferentes distritos, como sucede con el barrio “Centro” que se distribuye en los distritos 1 y 3 en su totalidad, y partes del distrito 2 y del distrito 5. Para evitar confusiones, estas divergencias espaciales han sido integradas y tenidas en cuenta durante la redacción y el análisis de los datos.



Distribución del municipio de Palencia por distritos y barrios. Elaboración propia a partir de datos del INE y del Ayuntamiento de Palencia

2 TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS Y SOCIALES

El presente apartado se centra en el análisis de las principales tendencias sociodemográficas experimentadas por el municipio de Palencia estructurándose en cinco áreas de estudio. En primer lugar, se examinará la evolución de la población del municipio de Palencia en relación con su entorno provincial y autonómico para conocer cómo se reparte actualmente esta población y comprender la naturaleza de los cambios acontecidos desde finales del siglo anterior hasta la actualidad (1996-2024). En segundo lugar, se abordará el estudio de las características demográficas de la población en base a su sexo, su lugar de nacimiento, así como la evolución de los principales grupos la edad. Para ambos tipos de análisis se recurrirá a los datos aportados por el padrón municipal de habitantes, estadística del padrón continuo. En tercer lugar, se evaluarán las condiciones sociales de esta población en relación con sus niveles formativos, así como sus niveles de ocupación para, a continuación, comprender cómo han evolucionado las rentas medias de los hogares y si existen diferencias significativas con respecto a otras zonas de su ámbito municipal. Por último, se estudiará la dinámica de estos hogares atendiendo a su evolución, su tamaño y sus diferentes tipologías, analizando los posibles efectos que esta evolución haya podido tener en la estructura y núcleo de las familias de las personas residentes.

2.1 EVOLUCIÓN POBLACIONAL EN PALENCIA: DESPOBLACIÓN, EMIGRACIÓN JUVENIL Y PRINCIPALES RETOS SOCIODEMOCRÁFICOS

Para el estudio del contexto demográfico se analizarán los años recientes hasta el 2024, centrando la atención sobre el periodo 1996-2024 cuya fuente de datos básica serán las cifras oficiales de los municipios españoles ligadas al padrón continuo del Instituto Nacional de Estadística. El interés del periodo analizado responde a tres importantes acontecimientos que marcan la evolución sociodemográfica del municipio de Palencia. En primer lugar, el incremento acelerado de la población inmigrante heredado del siglo pasado hasta la crisis económica del año 2008. En segundo lugar, el impacto de esta crisis en el sistema residencial que, además irá ligado a un periodo de estancamiento y posterior pérdida poblacional. En tercer lugar, la crisis sanitaria provocada por la pandemia del COVID 19, tras la que se observa, asimismo, una caída del conjunto de la población de esta comunidad en el periodo 2017-2024, que sólo comienza a recuperarse a partir del año 2022 (ver Gráfico 1). Además, en el caso de Palencia, este análisis viene marcado por la despoblación en zonas interiores eminentemente rurales y el envejecimiento poblacional; ambos fenómenos estructurales que afectan gravemente a la sostenibilidad demográfica de España, siendo Castilla y León una de las comunidades más impactadas por esta tendencia en las últimas décadas.

En línea con este contexto de partida, tanto el municipio de Palencia como el conjunto de su ámbito provincial y regional se enfrentan a una pérdida de población significativas, tal como se constata en el periodo 1996-2024 (ver Tabla 1 y Gráfico 1). Aunque Palencia pierde menos población (-2,7%) en comparación con su ámbito regional (-4,8%) y provincial (-12,4%), el término municipal se sitúa, no obstante, entre los más afectados por esta tendencia negativa, siendo superado por las ciudades de León (-15,8%), Salamanca (-9,0%), Zamora (-6,7%), Valladolid (-6%) y Segovia (-5,1%). En el municipio de Palencia, esta tendencia solo comienza a revertirse, aunque de forma muy lenta, a partir del 2022, pasando de los 76.302 habitantes en 2022, a los 76.738 en 2024.

Tras esta pérdida poblacional se encuentran una combinación de factores económicos, demográficos y sociales entre los que cabe destacar la emigración constante de la población más joven hacia ciudades de mayor tamaño que ofrecen mayores oportunidades laborales y educativas, un fenómeno que se ve agravado por otros factores como el vaciamiento del entorno rural de Palencia, el acelerado envejecimiento de la población y la baja natalidad. Estas dinámicas, a su vez, contribuyen a que otras capitales cercanas –como Burgos (que crece un 7,8% desde 1996), Soria (que aumenta un 21,3%) o Ávila (que crece un 23,2% debido también a su proximidad con Madrid)– muestren un dinamismo poblacional significativamente superior.

Tabla 1 Evolución de la población de Palencia (nº habitantes) con respecto a su ámbito territorial (1996-2024). Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE

| Ámbito territorial | 1996 | 2024 | Crec. Absoluto | Crec. Relativo % |
|-----------------------|------------|------------|----------------|------------------|
| España | 39.808.374 | 48.619.695 | 8.811.321 | 22,1 |
| Castilla y León | 2.512.008 | 2.391.682 | -120.326 | -4,8 |
| Provincia de Palencia | 180.571 | 158.115 | -22.456 | -12,4 |
| Palencia | 78.831 | 76.738 | -2.093 | -2,7 |
| Ávila | 47.187 | 58.111 | 10.924 | 23,2 |
| Burgos | 163.156 | 175.895 | 12.739 | 7,8 |
| León | 145.242 | 122.243 | -22.999 | -15,8 |
| Salamanca | 159.225 | 144.866 | -14.359 | -9,0 |
| Segovia | 54.287 | 51.525 | -2.762 | -5,1 |
| Soria | 33.597 | 40.750 | 7.153 | 21,3 |
| Valladolid | 319.805 | 300.618 | -19.187 | -6,0 |
| Zamora | 63.783 | 59.506 | -4.277 | -6,7 |

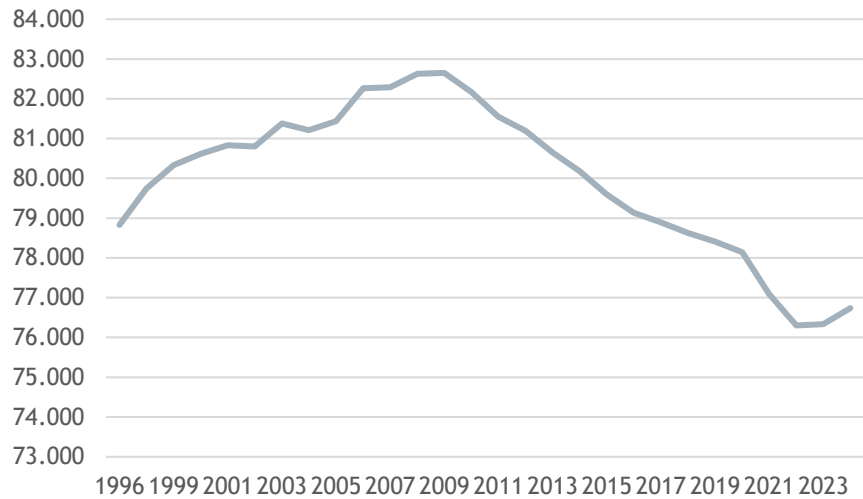


Ilustración 1 Evolución de la población del municipio de Palencia (miles de habitantes) (1996-2024). Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE

En cuanto al municipio de Palencia, el distrito que más población concentra, a fecha 1 de enero del 2025, es el distrito cinco con 19.138 habitantes, seguido de los distritos seis y cuatro, con 10.877 y 10.004 habitantes respectivamente. En cuanto al crecimiento de la población a nivel distrital, es importante señalar que en el periodo 2004-2025 (última serie disponible), todos los distritos sufren una caída significativa de su población salvo dos, el distrito seis y el dos. Por tanto, esta tendencia sigue el mismo patrón que a nivel provincial y municipal y se explica por el envejecimiento poblacional en distritos como el tres, lo cual podría deberse, asimismo, en cambios urbanísticos relacionados con su habitabilidad y su pérdida de atractivo para nuevas familias. En el periodo señalado, es el distrito tres el que sufre la mayor pérdida poblacional, con una caída del 29,2%, pasando de las 5.442 personas en 2004 a las 3.856 en el 2025, seguido del distrito cinco con una pérdida del 9,5% pasando de los 20.977 habitantes en 2004, a los 19.138 en 2025 (ver Tabla 2).

En cuanto al crecimiento experimentado por los distritos seis y dos, llama la atención el aumento poblacional del distrito seis, que crece un 18,5%, pasando de los 9.182 habitantes en el 2004, a los 10.877 en 2025; seguido del distrito dos que experimenta un crecimiento del 8,8% pasando de los 4.415 habitantes en 2004 a los 4.799 en 2025 (ver Gráfico 2).

Tabla 2. Evolución reciente del cambio en el tamaño de la población de la ciudad de Palencia y sus principales distritos (2004-2025).Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE

| Ámbito Territorial | 2004 | 2025 | Crec. Absoluto 2004-2025 | Crec. Relativo 2004-2025 (%) |
|--------------------|---------|---------|--------------------------|------------------------------|
| Palencia | 173.990 | 157.993 | -15.997 | -9,19 |

| | | | | |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| Municipio de Palencia | 81.207 | 77.369 | -3838 | -4,73 |
| Distrito 1 | 4.766 | 4.314 | -452 | -9,48 |
| Distrito 2 | 4.415 | 4.799 | 384 | 8,70 |
| Distrito 3 | 5.445 | 3.856 | -1.589 | -29,18 |
| Distrito 4 | 10.498 | 10.044 | -454 | -4,32 |
| Distrito 5 | 20.977 | 19.138 | -1.839 | -8,77 |
| Distrito 6 | 9.182 | 10.877 | 1.695 | 18,46 |
| Distrito 7 | 25.924 | 24.341 | -1.583 | -6,11 |

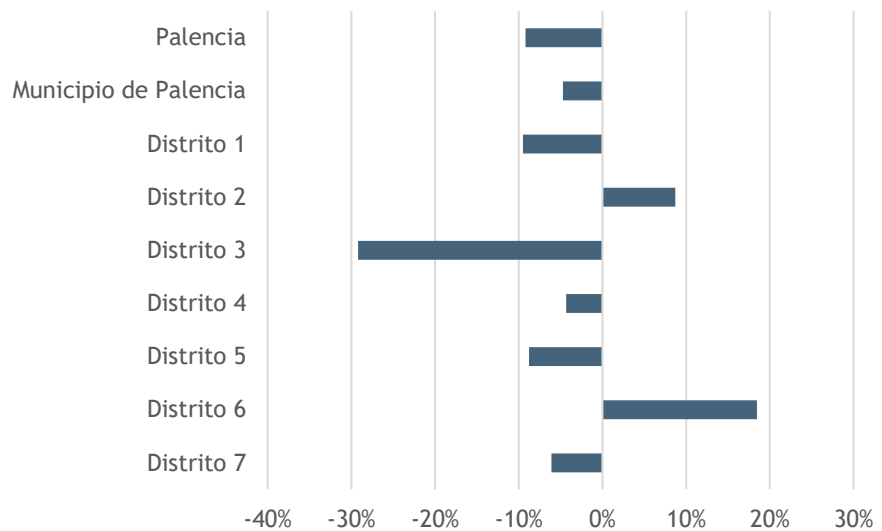


Ilustración 2. Evolución en el tamaño de la población de la ciudad de Palencia por distritos (2024-2025). Elaboración propia según el Padrón Continuo del INE.

2.2 EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA NO LOGRA REVERTIR EL ACELERADO ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EN PALENCIA Y SU TERRITORIO

Para comprender de forma más detallada la evolución demográfica experimentada por la ciudad de Palencia es preciso estudiar las características de la población, con especial atención a su envejecimiento, señalado anteriormente, al descenso de la población joven, así como al comportamiento de inmigración cuyo crecimiento exponencial configura un nuevo escenario sociodemográfico en la primera década del siglo XX que, sin embargo, no logra revertir la pérdida poblacional que sufre tanto la provincia como el municipio de Palencia en los últimos tiempos.

La despoblación rural, la baja natalidad y la emigración juvenil hacia las áreas urbanas han reducido drásticamente la población joven en el conjunto de Castilla y León. Al mismo tiempo, el aumento de la esperanza de vida y el retorno de personas mayores a sus localidades de origen han incrementado el peso demográfico de la pobla-

ción mayor de 65 años. Esta combinación está transformando la estructura poblacional y plantea retos sociales y económicos urgentes. A nivel provincial, la población palentina de 16 a 34 años experimenta una caída del 40% en el periodo 2003-2022 (última serie disponible), pasando de los 44.561 jóvenes en 2003, a los 26.529 en 2022; mientras que la población mayor de 65 años crece en términos relativos un 5,2%, pasando de los 40.095 habitantes en 2003 a los 42.182 habitantes en 2022. Esta tendencia es aún mayor para el caso de los jóvenes de 16 a 34 en el municipio de Palencia que experimenta un descenso relativo de esta población del 41%, cayendo de los 22.416 jóvenes en 2003, a 13.222 en 2022. De forma simultánea, es especialmente llamativo el crecimiento de la población de 65 y más años en el municipio palentino con respecto al registrado a nivel provincial, ya que se incrementa en un 30,6% pasando de los 14.953 habitantes en 2003, a 19.523 habitantes en 2022. (ver Gráfico 3 y Tabla 3).

Tabla 3. Evolución de la población en la provincia de Palencia y su capital por grupos de edad (2003-2022).
Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE

| Grupos de edad | Provincia de Palencia | | | | Municipio de Palencia | | | |
|----------------|-----------------------|--------|----------------|------------------|-----------------------|--------|----------------|------------------|
| | 2003 | 2022 | Crec. Absoluto | Crec. Relativo % | 2003 | 2022 | Crec. Absoluto | Crec. Relativo % |
| 0-15 años | 21.869 | 18.548 | -3321 | -15,2 | 11.337 | 9.843 | -1.494 | -13,2 |
| 16-34 años | 44.561 | 26.529 | -18032 | -40,5 | 22.416 | 13.222 | -9.194 | -41,0 |
| 35-64 años | 68.522 | 70.749 | 2227 | 3,3 | 32.672 | 33.714 | 1.042 | 3,2 |
| 65 y más años | 40.095 | 42.182 | 2087 | 5,2 | 14.953 | 19.523 | 4.570 | 30,6 |

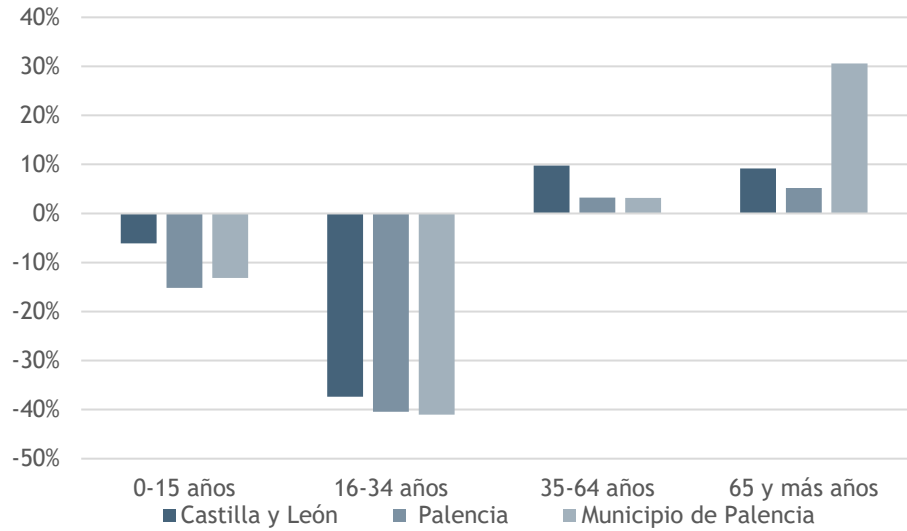


Ilustración 3. Crecimiento relativo de la población de Palencia y su municipio por grupos de edad (2003-2022). Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE

Si analizamos la estructura etaria de los hombres y mujeres de la ciudad de Palencia, la pirámide de población del municipio palentino en 2003 (ver gráfico 4) reflejaba ya una estructura demográfica en fase avanzada de envejecimiento, caracterizada por una base estrecha que evidencia una baja natalidad en las décadas previas y un predominio de cohortes adultas entre los 25 y 45 años, fruto del baby boom tardío y de posibles movimientos migratorios internos del ámbito rural al urbano. A partir de los 65 años, se observa un ensanchamiento progresivo, con clara sobrerrepresentación femenina en edades avanzadas, lo que anticipa un incremento del índice de dependencia y una mayor demanda de servicios sociosanitarios. Esta configuración pone de manifiesto un déficit de reemplazo generacional y plantea la necesidad de políticas orientadas a la atracción de población joven, el fomento de la natalidad y la planificación de cuidados para personas mayores.



Ilustración 4. Pirámide de edades del municipio de Palencia en 2003. Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE

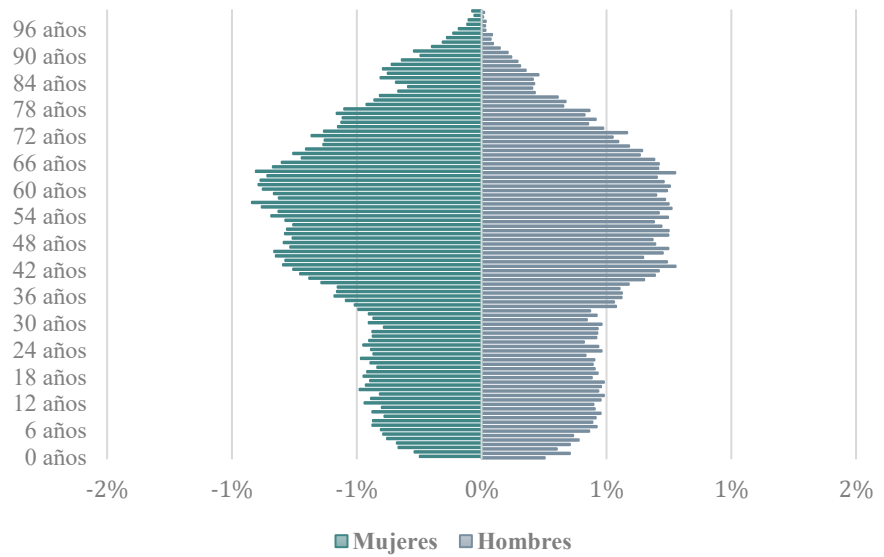


Ilustración 5. Pirámide de edades del municipio de Palencia en 2022. Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE

La estructura poblacional etaria de Palencia en 2022 (ver Gráfico 5) muestra un envejecimiento aún más acusado que en 2003. La base es muy estrecha, reflejando una natalidad extremadamente baja en los últimos años, mientras que el mayor volumen se concentra ahora entre los 45 y 60 años, cohortes que en 2003 estaban en edades jóvenes-adultas. El tramo de mayores de 65 años se ha ensanchado notablemente, con predominio femenino en edades avanzadas, lo que indica una población muy

envejecida y con alta esperanza de vida. Esta configuración vuelve a evidenciar la necesidad de servicios sociosanitarios y confirma la ausencia de relevo generacional. Por tanto, entre 2003 y 2022, Palencia ha pasado de una pirámide “de bulbo” a una estructura casi “de urna”, típica de poblaciones envejecidas. El grupo central (25-45 años en 2003) ha envejecido y se sitúa ahora en 2022 en 45-60 años, mientras que la base se ha reducido aún más, evidenciando un descenso sostenido de la natalidad. El tramo de mayores de 65 años ha crecido significativamente, aumentando el índice de envejecimiento y la dependencia. En resumen, la tendencia es clara: pérdida de población joven, envejecimiento acelerado y feminización de las edades avanzadas, lo que plantea retos urgentes en atracción de población activa, políticas de natalidad y planificación de cuidados de larga duración.

En cuanto a la evolución y el peso de la población extranjera, entre 1996 y 2022, su peso creció de forma extraordinaria en todos los ámbitos territoriales: Castilla y León pasó del 0,6% al 6,2%; la provincia de Palencia del 0,4% al 6,2% y el municipio de Palencia del 0,2% al 4,9% (ver Tabla 4).

Tabla 4. Porcentaje de población nacida en el extranjero en Palencia y su ámbito territorial (1996-2022) . Elaboración propia según el Padrón de Habitantes del INE

| Ámbito territorial | 1996 | 2022 |
|-----------------------|------|------|
| Castilla y León | 0,6% | 6,2% |
| Provincia de Palencia | 0,4% | 6,2% |
| Municipio de Palencia | 0,2% | 4,9% |

En relación con la dinámica evolutiva de la población extranjera es posible distinguir tres periodos diferenciados (ver Tabla 5), que responden a los ciclos económicos de auge (o expansión), ajuste y posterior reactivación. De esta forma, en el periodo 2000-2008 se registra una expansión sin precedentes. A nivel nacional España suma 4.344.883 extranjeros (+470,3%), Castilla y León 136.421 (+742,2%) y, siguiendo esta tendencia, aunque con menor intensidad, la provincia de Palencia 4.051 (+208,1%) y el municipio de Palencia 2.048 (+202,8%). En contraste, el periodo 2008-2016 evidencia el impacto de la crisis económica del 2008 que se hace patente en todos los ámbitos territoriales analizados. España experimenta un retroceso en 650.181 personas extranjeras (-12,3%) y Castilla y León de 26.169 (-16,9%), mientras que el municipio de Palencia apenas disminuye, con 109 personas menos (-3,6%). Sin embargo, la provincia destaca por su ligero avance con 192 personas más (+3,2%), indicando mayor resiliencia que el resto de los ámbitos territoriales. A partir del 2016 hasta el 2022, se produce un proceso de reactivación con un crecimiento generalizado en España y Castilla y León que suman 924.351 (+20%) y 18.022 (+14%) personas

extranjeras respectivamente. Destacan en este contexto, tanto la provincia de Palencia como su ciudad con un repunte de 1.278 personas extranjeras más en la provincia, lo que supone un crecimiento del 20,6%; y un crecimiento de 761 habitantes (+25,8%) en el municipio.

Como balance general del periodo del 2000-2022, cabe destacar que la inmigración constituye un vector de sostenibilidad demográfica de extrema relevancia para el contexto palentino, a pesar de los descensos de población extranjera originados por la crisis económica del 2008 y la pandemia del COVID-19. No obstante hay que señalar que el crecimiento de la población extranjera pese a ser exponencial (267,3% entre 2000 y 2022), lo hace muy por debajo del crecimiento relativo vislumbrado a nivel autonómico 697,9%, no pudiendo revertir la pérdida poblacional sufrida en el periodo 1996-2024 (ver Gráfico 1 y Gráfico 6).

Tabla 5. Crecimiento relativo de la población nacida en el extranjero en Palencia y su municipio 2000-2022

| Ámbito territorial | Crec. Absoluto 2000-2008 | Crec. Relativo % 2000-2008 | Crec. Absoluto 2008-2016 | Crec. Relativo % 2008-2016 | Crec. Absoluto 2016-2022 | Crec. Relativo % 2016-2022 | Crec. Absoluto 2000-2022 | Crec. Relativo % 2000-2022 |
|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| España | 4.344.883 | 470,3 | -650.181 | -12,3 | 924.351 | 20,0 | 4.619.053 | 500,0 |
| Castilla y León | 136.421 | 742,2 | -26.169 | -16,9 | 18.022 | 14,0 | 128.274 | 697,9 |
| Provincia de Palencia | 4.051 | 208,1 | 192 | 3,2 | 1.278 | 20,6 | 5.521 | 283,6 |
| Municipio de Palencia | 2.048 | 202,8 | -109 | -3,6 | 761 | 25,8 | 2.700 | 267,3 |

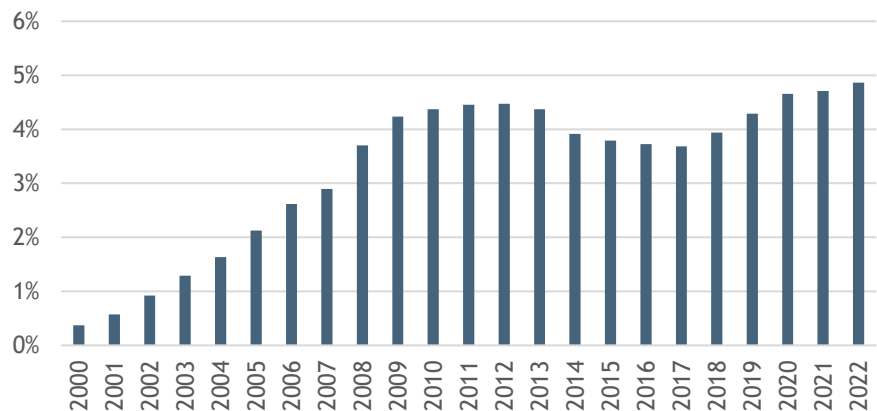


Ilustración 6. Evolución del porcentaje de población nacida en el extranjero en municipio de Palencia (2000-2022).

En cuanto a la composición de la población extranjera según el lugar de nacimiento, la provincia de Palencia registra cambios significativos (ver gráfico 7). Europa (sin España), que en 2003 concentraba el 43,2% del total, reduce su presencia hasta el 28,6% en 2022, perdiendo peso frente a otros continentes. América se consolida como

el bloque mayoritario durante todo el periodo, pasando del 40,2% al 46,1%, lo que refleja un crecimiento sostenido. África experimenta el incremento más notable, duplicando prácticamente su participación, del 12% al 21%, lo que indica una creciente centralidad en el conjunto migratorio. Por su parte, Asia mantiene un papel minoritario y estable, oscilando entre el 4% y el 6%, mientras que Oceanía no registra representación en la serie analizada.

La evolución observada en la composición por continentes puede vincularse a dinámicas migratorias específicas de las nacionalidades incluidas en cada grupo. El descenso del peso europeo, que pasa del 43,2% al 28,6%, se explica en parte por la reducción de flujos desde países de la UE-28 tras la salida del Reino Unido en 2020 y por la menor llegada desde Europa del Este (Rusia y Ucrania), frente a un incremento sostenido de migración latinoamericana. América, que agrupa nacionalidades como Colombia, Ecuador, Venezuela o República Dominicana, se consolida como el bloque predominante (del 40,2% al 46,1%), reflejando tanto la continuidad de redes migratorias como la respuesta a crisis económicas y políticas en origen. África, con nacionalidades como Marruecos, Argelia, Nigeria y Senegal, duplica prácticamente su peso del 12% al 21%. Asia, representada por China y Pakistán, mantiene una presencia minoritaria y estable (4-6%), vinculada a nichos económicos específicos.

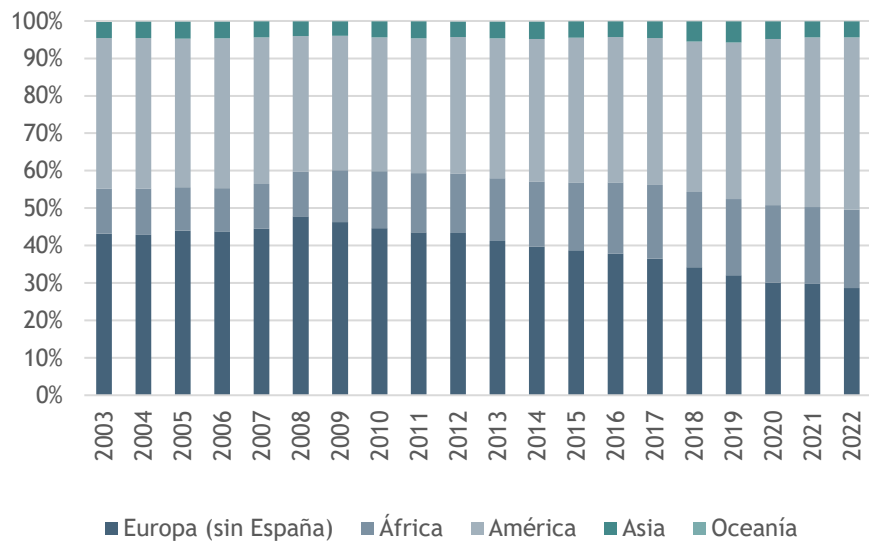


Ilustración 7. Evolución del peso relativo de la población nacida en el extranjero por origen (principales nacionalidades) en la provincia de Palencia (2003-2022)¹

¹ Los Gráficos 7 y 8 agrupan por continentes las únicas nacionalidades disponibles en el padrón continuo del INE para el municipio de Palencia en la serie disponible 2003-2022. Las nacionalidades agrupadas pertenecientes a Europa (sin España) incluyen

En el municipio de Palencia (ver Gráfico 8) la pauta se acentúa, la población extranjera procedente de América pasa de 44,4% en el 2003, al 55,5% en 2022, mientras que la europea cae 20 puntos porcentuales pasando del 44,4% al 24,5%. Las nacionalidades procedentes de África duplican su peso pasando del 6,9% en 2003 al 13,6% en el 2022, mientras que la población extranjera procedente de Asia solo incrementa su peso en dos puntos porcentuales aumentando del 4% en 2003, al 6,1% en 2022.

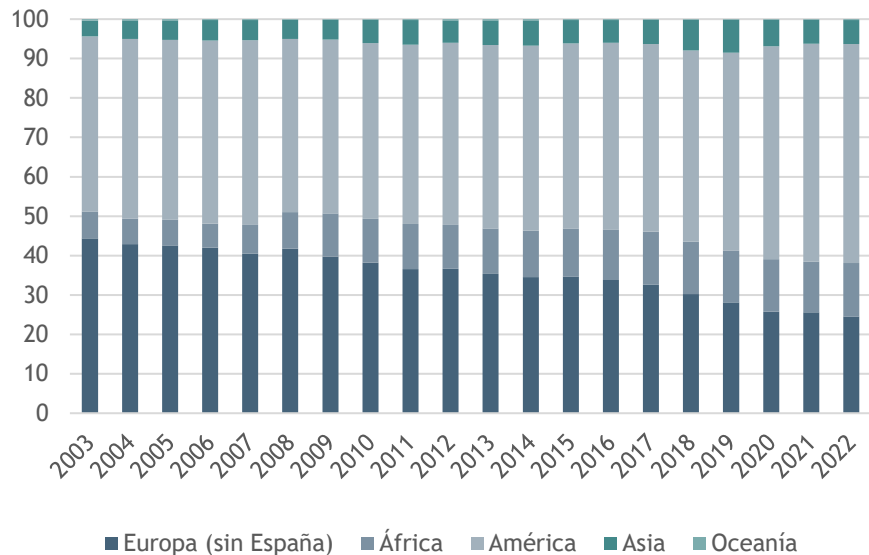


Ilustración 8. Evolución del peso relativo de la población nacida en el extranjero por origen (principales nacionalidades) en el municipio de Palencia (2003-2022).

Por otro lado, si analizamos el crecimiento relativo de la población extranjera (ver gráfico 9) es posible explicar las variaciones porcentuales experimentadas, tanto en la provincia palentina como en su capital. El total de población extranjera aumenta más en términos relativos en el municipio de Palencia con un crecimiento del 214,8%, frente a su provincia que crece un 203%. Este impulso procede sobre todo de los contingentes “económicos”. En términos relativos África registra el mayor avance, creciendo en el municipio de Palencia un 524,7%, frente al 429,5% experimentado por la provincia. América también crece con fuerza en términos relativos con un 293,7% a nivel municipal, frente al 246,9% de su provincia. Asia muestra incrementos muy elevados del 385,7% en el municipio frente al 199,3% de la provincia. Por otro lado, Europa (UE-28 hasta el Brexit, más Rusia y Ucrania) presenta el crecimiento

los países de la UE-28 hasta la salida del Reino Unido en el año 2020, además de Rusia y Ucrania; las ligadas a África son Argelia, Marruecos, Nigeria y Senegal; las pertenecientes a América son Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela; las pertenecientes a Asia son China y Pakistán; en el caso de Oceanía no se especifica ninguna nacionalidad.

más limitado y, además, menor en el municipio que crece un 74% frente al 100,7% de la provincia. Por tanto, la población de origen africano es la que más crece en la capital palentina, con un 524,7%, pasando de los 121 habitantes en 2003 a los 785 en 2022. A ésta última le sigue la población procedente de Asia, con un crecimiento relativo del 385,7% (270 habitantes más desde el 2003), mientras que la población de origen americano lo hace en un 293,7% pasando de las 783 personas en 2003 a las 3.083 personas en 2022. En este contexto, la población que menos crece en términos relativos es la europea con un 74%, aunque en términos absolutos lo haga en 578 habitantes, pasando de los 782 en 2003 a los 1.361 en 2022.

A nivel global, estos patrones de crecimiento reflejan que, tanto en la capital como en el conjunto provincial, el crecimiento lo protagoniza la inmigración económica. Es decir, las nacionalidades de América (Colombia, Ecuador, Venezuela, República Dominicana...), África (Marruecos, Argelia, Nigeria, Senegal) y Asia (China, Pakistán) se ajustan a un mercado laboral que demanda mano de obra en agricultura, servicios y cuidados (empleos intensivos en trabajo y de menor cualificación), mientras que la población europea crece mucho menos al responder a patrones de movilidad ligados a empleos de alta cualificación o intensivos en conocimiento, que tienden a concentrarse en grandes áreas metropolitanas

Por tanto, estas trayectorias responden a factores sociodemográficos interrelacionados. En primer lugar, factores de atracción laboral en nichos locales ligados a la agricultura, la logística, los cuidados y los servicios urbanos que favorecen la inmigración latinoamericana por afinidad lingüística, redes familiares y rápida inserción en el sector servicios de la capital. En segundo lugar, el crecimiento de las corrientes migratorias procedentes de África vinculadas a empleos estacionales y de baja cualificación tanto a nivel provincial como municipal, con una creciente estabilización residencial tanto en su proceso regularizador como en el acceso a una vivienda estable, la diversificación de su inserción laboral, etc. En tercer lugar, la menor persistencia del contingente europeo se ve afectada por los retornos y la movilidad intra UE más volátil, lo que reduce su peso relativo pese a su crecimiento en términos absolutos. Por último, el envejecimiento y la despoblación provincial, que aumentan la demanda de mano de obra extranjera y facilitan procesos de reunificación y arraigo. En suma, la capital concentra perfiles orientados al terciario y cuidados, mientras el resto provincial capta flujos diversificados asociados a actividades productivas y estacionales.

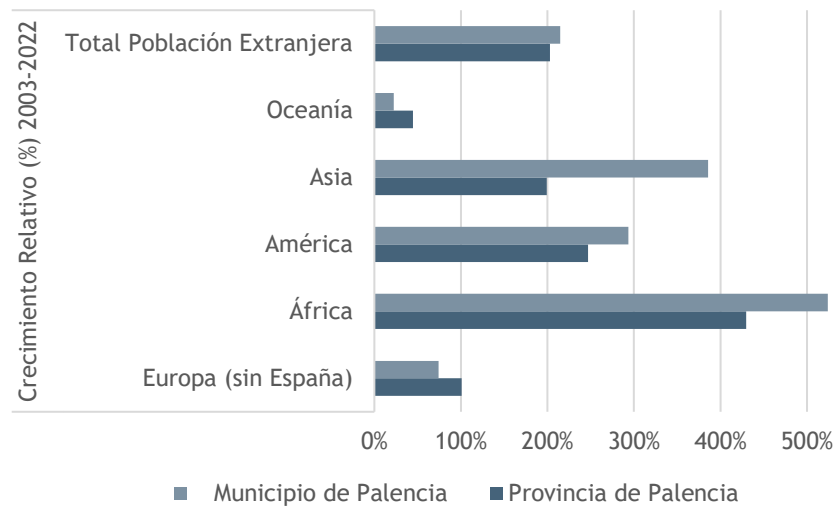


Ilustración 9. Crecimiento relativo de la población extranjera por principales nacionalidades en la provincia de Palencia y su capital (2003-2022).

2.3 PALENCIA ANTE EL RETO EDUCATIVO Y OCUPACIONAL: PRINCIPALES BARRERAS PARA LA CUALIFICACIÓN Y DIFERENCIAS FUNCIONALES ANTE SU ENTORNO TERRITORIAL

Para comprender las transformaciones sociodemográficas contempladas anteriormente es preciso analizar las variables relativas al nivel de estudios y ocupación para lo que se ha recurrido a los Censos de Población y Vivienda, concretamente al análisis del periodo intercensal 2011 -2021. Partiendo del estudio de la variable relativa al nivel educativo, se puede observar como el peso de la población con estudios superiores ha crecido de forma generalizada. Esta tendencia se constata también en el municipio de Palencia ya que, entre 2011 y 2021, las personas con estudios superiores crecen en términos relativos un 21%, aunque esta cifra se sitúa por debajo del ámbito nacional, autonómico y provincial en donde aumentan un 26,3%, 24% y 26,6%, respectivamente (Tabla 7). La menor tasa de crecimiento de personas con estudios superiores en Palencia respecto a los ámbitos nacional, autonómico y provincial se explica por factores estructurales y demográficos. El municipio presenta una oferta universitaria limitada y un mercado laboral menos diversificado, lo que reduce el incentivo para cursar estudios superiores y favorece la emigración de jóvenes cualificados hacia áreas con mayores oportunidades. Además, el envejecimiento poblacional mantiene el peso de generaciones con menor nivel educativo, ralentizando el incremento relativo. En conjunto, estas condiciones hacen que, aunque la tendencia sea positiva, el ritmo de crecimiento sea inferior al de territorios más dinámicos y con mayor concentración de recursos educativos.

En cuanto al peso relativo, el descenso que experimentan el resto de los niveles educativos inferiores hace que sea la ciudad palentina la que concentre un mayor

peso de población con estudios superiores con un 34,9%, en el 2021, respecto de su provincia (30,1%) y su autonomía (31,0%). (ver Tablas 6 y 7). Asimismo, es importante reseñar que es el nivel educativo secundario el que más peso tiene en los tres ámbitos territoriales que, en el caso de la ciudad palentina, concentra el 49,1%; un porcentaje ligeramente más bajo que su ámbito provincial y autonómico con un 51,8% y un 50,5%, respectivamente.

Tabla 6. Porcentaje de población según el nivel educativo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)

| Nivel de estudios (%) | 2011 | | | 2021 | | |
|-----------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|
| | Castilla y León | Provincia de Palencia | Municipio Palencia | Castilla y León | Provincia de Palencia | Municipio Palencia |
| Analfabetos | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,2 | 0,1 | 0,0 |
| Sin estudios | 7,4 | 6,8 | 5,1 | 2,9 | 2,0 | 2,0 |
| Primaria | 18,5 | 19,5 | 16,6 | 15,4 | 16,1 | 14,1 |
| Secundaria | 49,3 | 50,4 | 49,5 | 50,5 | 51,8 | 49,1 |
| Superior | 23,9 | 22,6 | 27,9 | 31,0 | 30,1 | 34,9 |

Tabla 7. Crecimiento relativo de la población según el nivel educativo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y ámbito territorial (2011-2021)

| Ámbito Territorial | Crec. Relativo (%) 2011-2021 | | | | |
|--------------------|------------------------------|--------------|----------|------------|----------|
| | Analfabetos | Sin estudios | Primaria | Secundaria | Superior |
| España | -82,3 | -54,2 | -13,9 | 10,4 | 26,3 |
| Castilla y León | -82,6 | -62,8 | -20,7 | -2,3 | 24,0 |
| Provincia Palencia | -93,8 | -72,4 | -21,7 | -2,4 | 26,6 |
| Palencia | -97,1 | -62,6 | -18,1 | -4,0 | 21,0 |
| Ávila | -91,5 | -52,3 | 3,8 | -4,4 | 15,3 |
| Burgos | -67,1 | -64,8 | -5,1 | -10,1 | 23,2 |
| León | -85,5 | -83,8 | -25,5 | -2,1 | 13,2 |
| Salamanca | -40,4 | -43,2 | -19,9 | -4,9 | 12,8 |
| Segovia | -83,6 | -44,5 | -12,5 | -6,7 | 11,3 |
| Soria | -73,8 | -78,9 | 6,1 | -8,3 | 25,6 |
| Valladolid | -80,5 | -36,3 | -19,7 | -3,6 | 11,8 |
| Zamora | -74,3 | -56,3 | -9,3 | -10,8 | 14,9 |

Los significativos avances que se producen en el nivel de estudios superior de la ciudad de Palencia no eliminan las distancias educativas con otras ciudades universitarias como Burgos, Salamanca, León, Segovia o Valladolid, donde la concentración de titulados superiores sigue siendo mayor que en el municipio palentino (ver Gráfico 10). La falta de polos industriales y la estructura demográfica envejecida condicionan también la movilidad y la distribución del capital educativo. Esto significa que

la proporción de personas con estudios superiores depende más de generaciones anteriores que de flujos migratorios recientes. Así, por ejemplo, en 2021 Burgos concentra un 40,8% de población con estudios de nivel superior seguida de León (38%), Salamanca (37,9%) y Valladolid (36,6%).

Sin embargo, hay que destacar que, en términos relativos, los titulados superiores en la ciudad palentina crecen por encima de las ciudades tradicionalmente universitarias como León, Salamanca o Valladolid. En el periodo 2011-2021, esta población crece un 21%, tan solo superada por la ciudad de Soria (+25,6) y Burgos (+23,2%). Por tanto, aunque el peso de la población con nivel de estudios superiores es menor que en el de otras ciudades castellanoleonesas de tradición universitaria, su crecimiento relativo en el periodo mencionado es superior al de muchas de ellas (ver Gráfico 11).

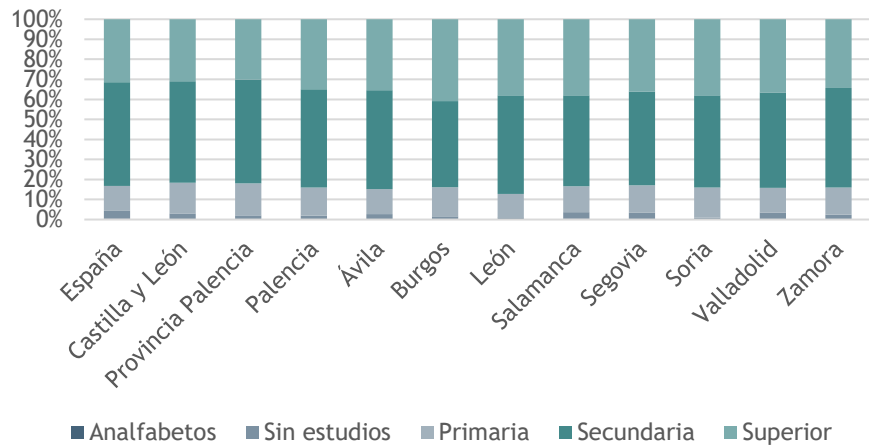


Ilustración 10. Porcentaje de la población por nivel de estudios en los principales municipios de Castilla y León (2021)

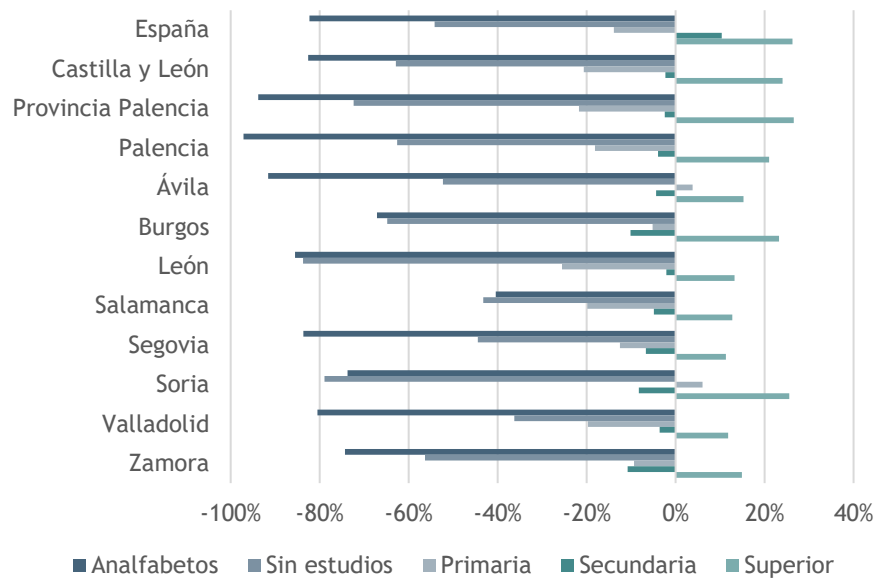


Ilustración 11. Evolución del crecimiento relativo del nivel de estudios de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)

En cuanto a la distribución de la variable nivel de estudios por distritos en 2021, son los distritos 1, 2 y 3 los que mayor porcentaje de titulados superiores concentran, con un 45,5%, 44,4% y un 45,7% respectivamente. El distrito 6 es el que menor peso de este grupo poblacional concentra con un 24,6%, significativamente por debajo del resto de distritos pertenecientes a la ciudad de Palencia. Sin embargo, es este último el que mayor porcentaje de población con niveles de estudios secundarios alberga (58,2%), muy por encima del resto de distritos (ver Tabla 8 y Gráfico 12).

Tabla 8. Porcentaje de la población por nivel de estudios en los principales distritos de la ciudad de Palencia (2021)

| | 2021 | | | | |
|-----------------------|-------------|--------------|----------|------------|----------|
| | Analfabetos | Sin estudios | Primaria | Secundaria | Superior |
| Municipio de Palencia | 0,0 | 2,0 | 14,1 | 49,1 | 34,9 |
| Distrito 1 | 0,0 | 1,7 | 12,7 | 40,3 | 45,5 |
| Distrito 2 | 0,0 | 1,3 | 11,1 | 43,1 | 44,4 |
| Distrito 3 | 0,1 | 1,3 | 13,0 | 40,0 | 45,7 |
| Distrito 4 | 0,0 | 2,7 | 14,0 | 48,3 | 34,9 |
| Distrito 5 | 0,0 | 2,1 | 13,4 | 49,4 | 35,1 |
| Distrito 6 | 0,1 | 1,7 | 15,4 | 58,2 | 24,6 |
| Distrito 7 | 0,0 | 1,9 | 15,0 | 49,4 | 33,7 |

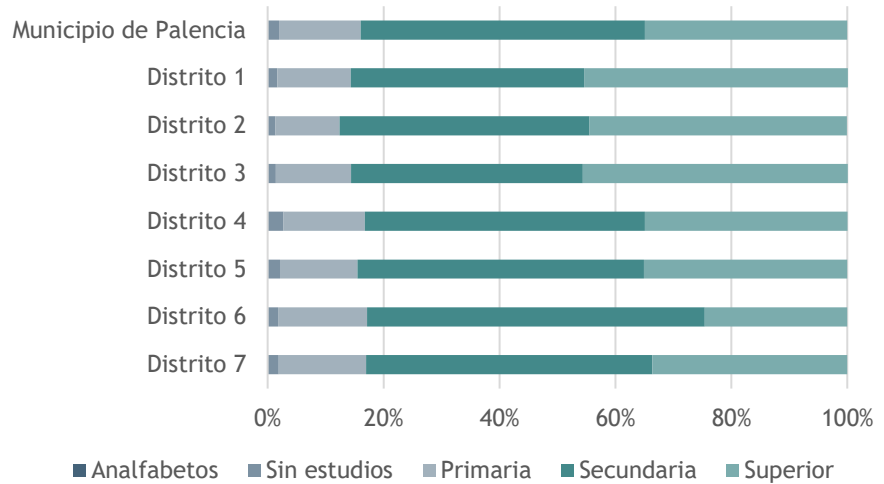


Ilustración 12. Porcentaje de la población por nivel de estudios en los principales distritos de la ciudad de Palencia (2021)

En términos relativos, vuelve a ser el distrito 6 el que experimenta un mayor crecimiento de su población con niveles de estudios superior. En el periodo 2011-2021, la población con estudios superiores en este distrito crece un 56,5%, pasando de los 1.405 habitantes en 2011, a los 2.199 en 2021. Le siguen el distrito 2 y el 4 pero muy por detrás con un 36,5% y un 32,7%, respectivamente. En relación con el nivel de estudios secundarios, todos los distritos experimentan un decrecimiento del peso de esta población, salvo el distrito 6 que la ve incrementada en un 19,1%, mientras que el distrito 3 es el que más decrece en términos relativos en un 25,4% (ver Gráfico 13).

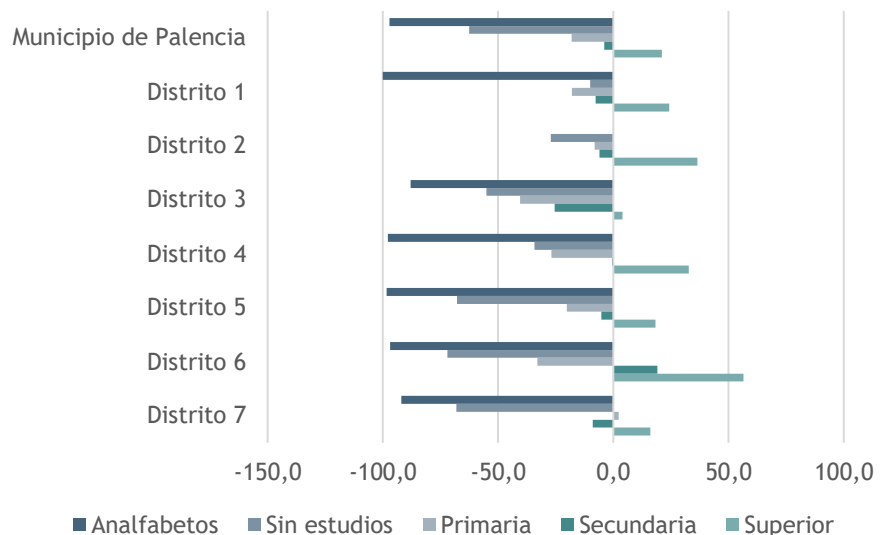


Ilustración 13. Crecimiento relativo de la población por nivel de estudios en la ciudad de Palencia y sus principales distritos (2011-2021)

Las diferencias en los niveles de ocupación del municipio de Palencia respecto a su provincia y comunidad autónoma se explican por su carácter urbano y la concentración de actividades terciarias. La ciudad palentina presenta un peso significativamente mayor en ocupaciones cualificadas, especialmente en técnicos y profesionales (24,6% frente a 17,1% en la provincia y 18,5% en Castilla y León), así como en empleados administrativos (10,7% frente a 7,3% y 8,5%) y trabajadores de servicios (25,4% frente a 23,4% y 24%). Por el contrario, muestra una menor presencia de ocupaciones vinculadas al sector agropecuario (1,0% frente a 3,9% y 3,6%) y de trabajos manuales e industriales, como artesanos (9,1% frente a 14,3% y 12,4%) y operadores de maquinaria (4,8% frente a 9,2% y 7,4%). Estas diferencias se deben a la especialización funcional de la ciudad, donde predominan servicios, administración y profesiones cualificadas, mientras que la provincia y la comunidad mantienen una estructura más ligada a actividades agrícolas e industriales propias del medio rural.

En cuanto a la variable ocupación, las diferencias en la estructura ocupacional de los residentes en Palencia respecto a las principales capitales de Castilla y León se explican, fundamentalmente, por su posición en la jerarquía urbana, el tamaño y orientación de su tejido productivo y la organización metropolitana de actividades y residencias. En el 2021 la ciudad de Palencia muestra un perfil claramente terciario y de cualificación media-alta –24,6% de “técnicos y profesionales” y 10,7% de “empleados contables, administrativos y otros”– propio de una capital que concentra funciones administrativas, sanitarias, educativas y comerciales para una provincia extensa y dispersa; sin embargo, su masa crítica universitaria, de I+D y de servicios avanzados es menor que la de Valladolid, Burgos o Salamanca (25,5%, 27,1% y 28,2% de técnicos, respectivamente), lo que limita la acumulación de empleos intensivos en conocimiento.

En paralelo, la menor densidad de sedes corporativas y el predominio de pymes reducen el peso de “directores y gerentes” (3,2%, por debajo del 4,0% nacional y del 4,0% de Valladolid), mientras que la base industrial localizada en el entorno metropolitano y corredores logísticos, junto con patrones residenciales periurbanos, se traduce en una menor presencia entre sus residentes de operarios (4,8%) y artesanos (9,1%) frente al conjunto provincial (9,2% y 14,3%), y en valores próximos a capitales con plantas de mayor escala pero más diversificadas en su área funcional como Burgos con un 4,5% de operarios o Valladolid con un 6,0%.

Como en el resto de capitales, el trabajo agrario se desplaza fuera del término municipal (1,0% frente al 3,9% provincial), y la demanda de comercio, hostelería y cuidados vinculada al rol de ciudad-servicio y al envejecimiento provincial sostiene una cuota elevada de “trabajadores de servicios” (25,4%), comparable a Salamanca (25,8%) y Segovia (25,6%) y superior a Valladolid (21,9%). Finalmente, las “ocupaciones elementales” (11,5%) se sitúan por debajo de la media autonómica (12,7%) y de capitales como Ávila o Soria (14,6% y 14,8%), en parte por un mercado laboral menos

polarizado y por una inmigración reciente más moderada que en los polos mayores; en conjunto, el patrón de Palencia es el de una capital media con terciarización intensa y buena presencia de perfiles profesionales, pero con menor peso de funciones directivas y de manufactura intensiva que las ciudades cabecera de la región (ver Gráfico 14 y Tabla 9).

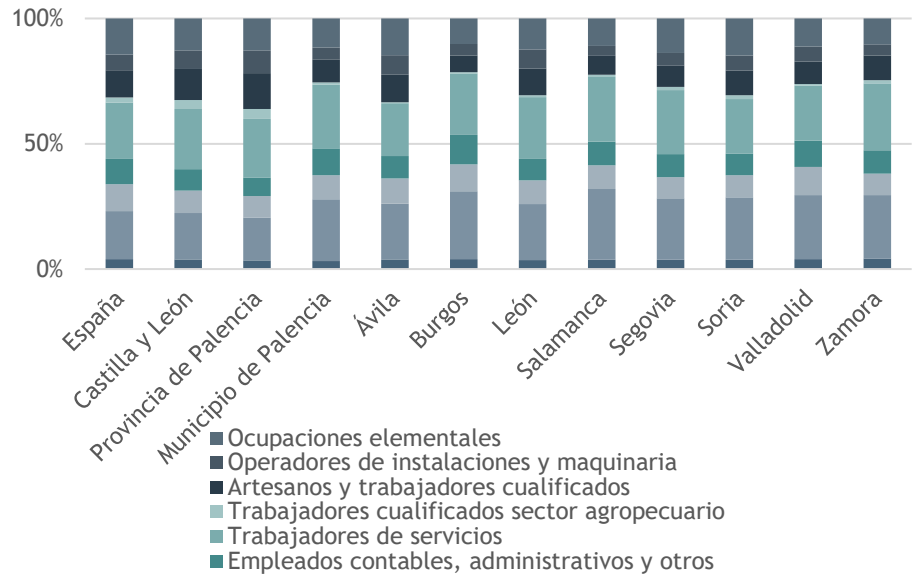


Ilustración 14. Porcentaje de población según ocupación de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2021)

Tabla 9. Porcentaje de población según ocupación en Palencia y su ámbito territorial (2021)

| Ámbito territorial | Ocupación 2021 (%) | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------|---|---------------------------------------|--|-------------------------|
| | Directores y gerentes | Técnicos y profesionales | Técnicos y profesionales de apoyo | Empleados contables, administrativos y otros | Trabajadores de servicios | Trabajadores cualificados sector agropecuario | Artesanos y trabajadores cualificados | Operadores de instalaciones y maquinaria | Ocupaciones elementales |
| España | 4,0 | 19,2 | 10,7 | 10,0 | 22,5 | 2,1 | 10,8 | 6,3 | 14,4 |
| Castilla y León | 3,8 | 18,5 | 9,0 | 8,5 | 24,0 | 3,6 | 12,4 | 7,4 | 12,7 |
| Provincia de Palencia | 3,5 | 17,1 | 8,6 | 7,3 | 23,4 | 3,9 | 14,3 | 9,2 | 12,7 |
| Municipio de Palencia | 3,2 | 24,6 | 9,6 | 10,7 | 25,4 | 1,0 | 9,1 | 4,8 | 11,5 |
| Ávila | 3,9 | 22,2 | 10,0 | 9,0 | 21,1 | 0,4 | 11,0 | 7,8 | 14,6 |
| Burgos | 4,0 | 27,1 | 10,7 | 11,7 | 24,6 | 0,4 | 6,7 | 4,5 | 10,2 |
| León | 3,6 | 22,3 | 9,4 | 8,6 | 24,7 | 0,6 | 10,7 | 7,7 | 12,3 |
| Salamanca | 3,7 | 28,2 | 9,4 | 9,5 | 25,8 | 0,9 | 7,6 | 4,0 | 10,9 |
| Segovia | 3,7 | 24,5 | 8,5 | 9,2 | 25,6 | 1,3 | 8,4 | 5,1 | 13,8 |
| Soria | 3,7 | 24,9 | 8,8 | 8,5 | 21,8 | 1,6 | 9,7 | 6,0 | 14,8 |
| Valladolid | 4,0 | 25,5 | 11,2 | 10,5 | 21,9 | 0,6 | 9,0 | 6,0 | 11,2 |
| Zamora | 4,2 | 25,3 | 8,5 | 9,4 | 26,7 | 1,3 | 9,8 | 4,5 | 10,3 |

En relación con el crecimiento relativo de la estructura ocupacional (ver Tabla 10) de la ciudad de Palencia y su ámbito territorial, en el periodo 2011-2021, el municipio

de Palencia no alcanza el grado de “profesionalización” que sí se observa en su ámbito territorial y a nivel nacional. En Palencia, el crecimiento de técnicos y profesionales es prácticamente nulo (+0,7%) frente al alcanzado en la provincia que crece un 22,2%, su autonomía que lo hace en un 22,4%, o España que aumenta un 20,6%. Todo ello apunta a una menor atracción y retención de empleo cualificado por la menor densidad universitaria y de servicios avanzados respecto a ciudades como Valladolid o Salamanca que crecen ambas un 8,7%; u otras ciudades como Segovia o Ávila por su cercanía con Madrid. Especialmente llamativo es el caso de Ávila donde la ocupación de los perfiles “técnicos y profesionales”, así como la de “técnicos y profesionales de apoyo” o “directores y gerentes” crecen un 207,2%, 201,3% y 162,5%, respectivamente (ver Tabla 9).

Asimismo, se produce el desplome del perfil de “directores y gerentes” en la capital palentina que cae en el periodo 2011-2021 un 29,9% y que se inscribe en una pauta común a varias capitales de la comunidad –Burgos (-35,5%), León (-44,2%), Soria (-20,6%), Valladolid (-8,3%) y Zamora (-16,7%)– caracterizada por una contracción simultánea de categorías organizativas intermedias, como “técnicos de apoyo” y “empleados administrativos”, que en Palencia retroceden un 37,6% y un 37,1%, respectivamente, y en León alcanzan incluso una caída del 51,9% y del 69,2%

Entre 2011 y 2021, Palencia reduce en términos relativos los trabajadores de servicios un 19,5%; un ajuste mayor que el del conjunto provincial que pierde un 0,4%, y opuesto al experimentado por Castilla y León que crece 10,0% y España que lo hace en un 15,1%. Este decrecimiento se alinea con los descensos de Burgos y León que caen un 20,4% y un 36,6% respectivamente, frente a comportamientos más estables en Salamanca (-0,3%), Soria (-2,0%), o al alza en Zamora (+1,5%), Valladolid (+9,0%) y Segovia (+9,9%), así como al aumento generalizado de Ávila que crece un 174,1%. En las capitales con mayores caídas como la palentina, el retroceso de servicios coincide con recortes en los eslabones organizativos –técnicos de apoyo y empleados administrativos– como ocurre en Palencia que decrece un 37,6% y un 37,1%; Burgos que lo hace en 40,2% y 46,3%; León que cae un 51,9% y 69,2%. Este decrecimiento de los técnicos de apoyo y empleados administrativos no va acompañado de un avance suficiente de técnicos y profesionales que en Palencia solo crecen un 0,7% y en Burgos y León caen un 5,8% y un 35,0% respectivamente.

En los perfiles manuales, las caídas son muy intensas, los “artesanos y trabajadores cualificados”, así como “los operadores de instalaciones y maquinaria caen un 42,4% y un 56,5%, respectivamente, frente a descensos más moderados a nivel provincial y autonómico que descienden un 13,2% y 17,0%, respectivamente, lo que puede sugerir reestructuración industrial y desplazamiento de plantas y de residencias de operarios hacia el entorno provincial. Palencia reduce incluso las ocupaciones elementales en un 12,6% en el periodo 2011-2021, mientras otras capitales las incrementan como, por ejemplo, Ávila que lo hace en 390,3%, Soria en un 51,8% o Segovia en 24,6%;

fenómeno que puede ir ligado a la expansión del empleo de cuidados, hostelería y logística en ciudades con mayor tirón turístico y mayor dinamismo demográfico.

Tabla 10. Crecimiento relativo de la ocupación en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)

| Ámbito territorial | Crecimiento relativo 2011-2021 (%) | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------|---|---------------------------------------|--|-------------------------|
| | Directores y gerentes | Técnicos y profesionales | Técnicos y profesionales de apoyo | Empleados contables, administrativos y otros | Trabajadores de servicios | Trabajadores cualificados sector agropecuario | Artesanos y trabajadores cualificados | Operadores de instalaciones y maquinaria | Ocupaciones elementales |
| España | -10,7 | 20,6 | -6,8 | -22,6 | 15,1 | -26,2 | -5,5 | -9,7 | 34,2 |
| Castilla y León | 6,8 | 22,4 | -12,8 | -32,3 | 10,0 | -41,1 | -13,2 | -17,0 | 16,2 |
| Provincia de Palencia | 8,5 | 22,2 | -18,4 | -30,5 | -0,4 | -52,4 | -6,3 | -13,8 | 14,0 |
| Municipio de Palencia | -29,9 | 0,7 | -37,6 | -37,1 | -19,5 | -63,4 | -42,4 | -56,5 | -12,6 |
| Ávila | 162,5 | 207,2 | 201,3 | 56,9 | 174,1 | -46,3 | 252,7 | 305,1 | 390,3 |
| Burgos | -35,5 | -5,8 | -40,2 | -46,3 | -20,4 | -70,2 | -66,3 | -73,2 | -46,6 |
| León | -44,2 | -35,0 | -51,9 | -69,2 | -36,5 | -71,1 | -29,9 | -24,3 | -12,5 |
| Salamanca | 2,4 | 8,7 | -13,1 | -38,2 | -0,3 | -49,6 | -17,8 | -31,8 | -15,1 |
| Segovia | 2,2 | 28,4 | -18,0 | -44,7 | 9,9 | -21,8 | -33,3 | -18,5 | 24,6 |
| Soria | -20,6 | 33,6 | -11,3 | -45,6 | -2,0 | -28,9 | -16,6 | -24,4 | 51,8 |
| Valladolid | -8,3 | 8,7 | -10,5 | -34,8 | 9,0 | -44,0 | -16,2 | -20,5 | 4,4 |
| Zamora | -16,7 | 28,4 | -12,4 | -42,9 | 1,5 | -39,4 | -11,6 | -37,2 | 20,6 |

La estructura ocupacional del municipio de Palencia se apoya principalmente en trabajadores de servicios (24,7%) y técnicos y profesionales (22,3%), con una base relevante de ocupaciones elementales (12,3%), artesanos cualificados (10,7%) y operadores (7,7%), mientras que el empleo agrario es residual (0,6%); los empleados administrativos (8,6%) y los técnicos de apoyo (9,4%) completan el bloque no manual intermedio. No obstante, a escala distrital (ver Gráfico 15), se observan importantes contrastes. Por un lado, los Distritos 1, 2 y 3 concentran los perfiles de mayor cualificación y dirección, con máximos en “directores y gerentes” de 7,5%, 6,3%, 5,5% respectivamente y, sobre todo, en “técnicos y profesionales”, siendo el distrito 3 que el más peso concentra con un 34,5%, seguido del distrito 1 (31,0%) y el distrito 2 (30,7%), acompañados de menores pesos de oficios, operarios y elementales como, por ejemplo el de los artesanos (6,1%), los operadores (4,3%) y las ocupaciones elementales (7,7%). En el extremo opuesto, el Distrito 6 concentra ocupaciones manuales y básicas —artesanos (15,3%), operadores (11,0%), y ocupaciones elementales (16,5%)— junto a los mínimos municipales en profesionales (12,0%), directivos (1,9%) y administrativos (6,8%); además registra el mayor peso relativo en servicios (27,5%). Los Distritos 4, 5 y 7 reproducen un patrón cercano al municipal, con servicios alrededor del 25%, profesionales en torno al 22%.

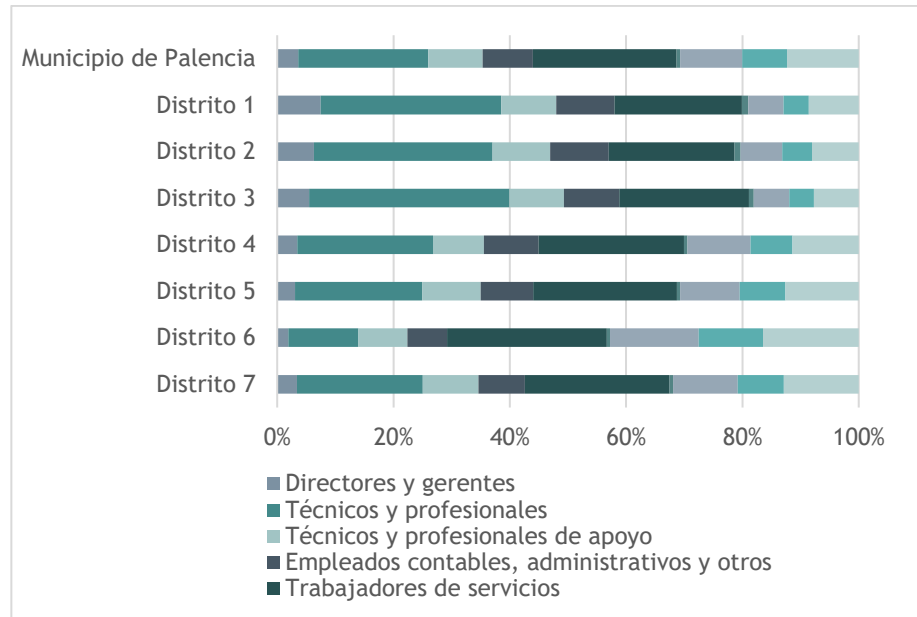


Ilustración 15. Porcentaje de población según ocupación en Palencia y sus principales distritos (2021)

2.4 LA RENTA MEDIA EN PALENCIA: CRECIMIENTO MODERADO FRENTE A TERRITORIOS MÁS DINÁMICOS

En 2023, el municipio de Palencia registra una renta media neta por hogar de 35.179 €, por encima de su provincia (34.037 €) y de Castilla y León (34.252), pero por debajo de España (38.326 €). Sin embargo, de acuerdo con el periodo 2015-2023, es posible constatar como su crecimiento relativo es menor que el provincial, el autonómico y especialmente que el nacional. Así, mientras que la renta neta media por hogar en Palencia crece un 23,8%, pasando de los 28.412 euros a los 35.179, es decir, un aumento en términos absolutos de 6.767 €; el conjunto de la provincia experimenta un crecimiento del 26,6% pasando de los 26.887 euros a los 34.037€ (+7.150€) y en su autonomía aumenta un 28,9%, pasando de 26.568 € a 34.252 € (+7.604€). En cualquier caso, la distancia más significativa se produce con respecto al crecimiento relativo de la renta media neta nacional, que en el periodo analizado aumenta en 12.234€, lo que supone un crecimiento del 46,9% (ver Tabla 11 y Gráfico 16). Esta tendencia se debe a que Palencia presenta una economía menos diversificada y con menor presencia de sectores dinámicos, lo que limita la generación de empleos de alta remuneración. Además, la ciudad experimenta un envejecimiento poblacional y la emigración de jóvenes cualificados hacia áreas con mayores oportunidades, reduciendo el impacto del incremento salarial. A ello se suma la menor presión del coste de vida y la estabilidad del mercado local, que modera la evolución de las rentas frente a territorios más competitivos y urbanizados. Estas condiciones explican que, aunque la renta media sea superior a la provincial y autonómica, su ritmo de crecimiento sea significativamente inferior al nacional.

En relación con el resto de las capitales autonómicas, en 2023 Palencia se sitúa en la parte media-baja: supera a Salamanca (33.391 €) y Zamora (32.824 €), queda prácticamente a la par de Ávila (35.239 €), y por detrás de León (36.332 €), Valladolid (37.466 €), Segovia (37.688 €), Soria (37.786 €) y Burgos, que es la ciudad con la mayor renta media por hogar de su autonomía, con 38.815€. Su tasa de crecimiento en el periodo 2015-2023 también es contenida frente a ciudades más dinámicas como Ávila que crece 29,2%, pasando de los 27.274 € a los 35.239 €; Segovia que lo hace en un 26,8% o Zamora que aumenta en un 25,9%. No obstante, Palencia crece de forma muy similar a León, Valladolid y Salamanca que aumentan su renta media en un 23,8%, 23,9% y 23,9%, respectivamente.

Las diferencias observadas son coherentes con la estructura ocupacional previamente descrita. Palencia mantiene un peso notable servicios y administrativos, pero cuenta con menor presencia relativa de directivos y gerentes y un avance muy limitado de técnicos y profesionales entre 2011 y 2021 (+0,7%), frente a incrementos mayores en capitales con rentas más altas como Burgos, Segovia o Soria, lo que tiende a moderar las rentas por hogar. También influyen, de forma habitual, factores como la especialización sectorial a nivel local, por ejemplo, más industria y servicios avanzados suelen asociarse a niveles de renta superiores; aspectos que ayudarían a explicar por qué Palencia mantiene niveles aceptables dentro de la región, pero queda por detrás de los grandes polos provinciales y de la media nacional.

Tabla 11. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y su ámbito territorial en euros (2015-2023). Elaboración propia según el Atlas de Distribución de Renta de los Hogares del INE

| Ámbito territorial | 2015 | 2023 | Crec. Absoluto | Crec. Relativo % |
|-----------------------|----------|----------|----------------|------------------|
| España | 26.092 € | 38.326 € | 12.234 € | 46,9 |
| Castilla y León | 26.568 € | 34.252 € | 7.684 € | 28,9 |
| Provincia de Palencia | 26.887 € | 34.037 € | 7.150 € | 26,6 |
| Palencia | 28.412 € | 35.179 € | 6.767 € | 23,8 |
| Ávila | 27.274 € | 35.239 € | 7.965 € | 29,2 |
| Burgos | 31.111 € | 38.815 € | 7.704 € | 24,8 |
| León | 29.359 € | 36.332 € | 6.973 € | 23,8 |
| Salamanca | 26.948 € | 33.391 € | 6.443 € | 23,9 |
| Segovia | 29.711 € | 37.688 € | 7.977 € | 26,8 |
| Soria | 30.472 € | 37.786 € | 7.314 € | 24,0 |
| Valladolid | 30.246 € | 37.466 € | 7.220 € | 23,9 |
| Zamora | 26.076 € | 32.824 € | 6.748 € | 25,9 |

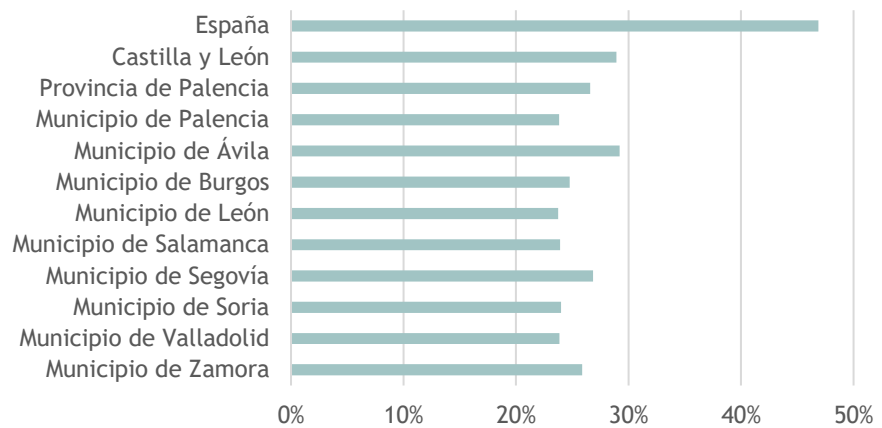


Ilustración 16. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y su ámbito territorial en euros (2015-2023)

A nivel distrital, si bien la ciudad de Palencia alcanza una renta media neta por hogar de 35.179 € en 2023 (ver Gráfico 17) su mapa interno muestra brechas nítidas. El Distrito 1 es el más acomodado con una renta media de 42.776 € y un crecimiento en términos absolutos de 7.597 € respecto del 2015 (34.680 €), seguido de Distrito 2 (39.402 €) cuya renta aumenta en 4.223 €, experimentando el mayor avance en términos relativos del 31,6%, pasando de los 29.950€ a los 39.402 €; y finalmente el Distrito 3 que es el que menos crece en términos relativos (17,7%) pero posee una renta media neta de 37.902 € en 2023. El extremo inferior lo lidera el Distrito 6 con una renta de 30.620 € en 2023; seguido del distrito 4 (33.660€) y el distrito 7 (34.710 €). Sin embargo, en términos relativos, después del distrito 2, son el Distrito 6 y el Distrito 4 los que experimentan un crecimiento relativo superior, con 28,5% y un 25,1% respectivamente.

Estas diferencias son coherentes con la estructura ocupacional previamente observada. Los Distritos 1, 2 y 3, con mayor peso de “directivos y técnicos” y menor presencia de ocupaciones elementales y oficios, concentran las rentas más altas; el Distrito 6, caracterizado por más empleos manuales y básicos y menos perfiles profesionales, registra la renta más baja, aunque crece con fuerza (posible efecto convergencia desde niveles iniciales más reducidos). Por su parte, los distritos 4, 5 y 7 reproducen un patrón intermedio con rentas que orbitan alrededor de la media y crecimientos moderados. En conjunto, Palencia presenta una distribución interna de la renta que se explica, sobre todo, por la composición del empleo por distritos (mayor cualificación y funciones directivas donde la renta es más elevada, mayor peso de ocupaciones elementales donde es más baja) y por efectos de base: distritos con niveles altos en 2015 como el 3 muestran crecimientos relativos menores, mientras que los de partida más modesta como el 6 y el 4 evidencian avances más intensos entre 2015 y 2023 (ver Tabla 12 y Gráfico 18).

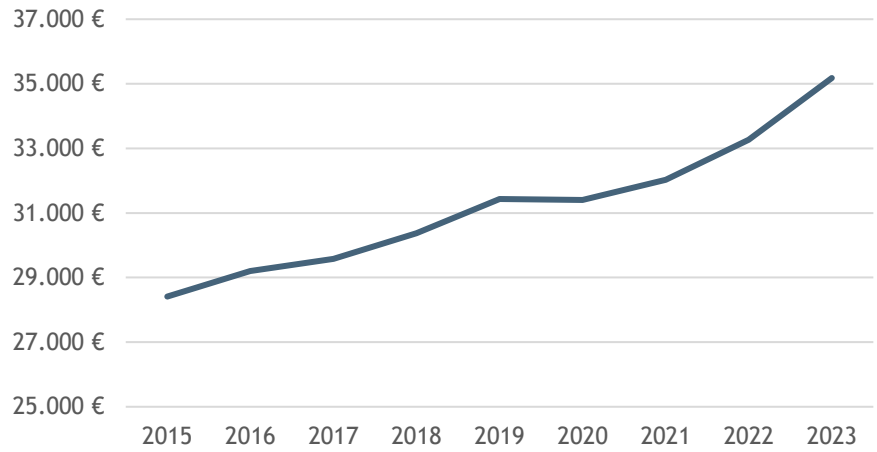


Ilustración 17. Evolución de la renta media neta por hogar en el municipio de Palencia (2015-2023)

Tabla 12. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y sus principales distritos (2015-2023)

| Ámbito Territorial | 2015 | 2023 | Crec. Absoluto 2015-2023 | Crec. Relativo. 2015-2023 (%) |
|-----------------------|----------|----------|--------------------------|-------------------------------|
| Municipio de Palencia | 28.412 € | 35.179 € | 6.767 € | 23,8 |
| Distrito 01 | 34.680 € | 42.776 € | 8.096 € | 23,3 |
| Distrito 02 | 29.950 € | 39.402 € | 9.452 € | 31,6 |
| Distrito 03 | 32.203 € | 37.902 € | 5.699 € | 17,7 |
| Distrito 04 | 26.903 € | 33.660 € | 6.757 € | 25,1 |
| Distrito 05 | 29.459 € | 35.700 € | 6.241 € | 21,2 |
| Distrito 06 | 23.835 € | 30.620 € | 6.785 € | 28,5 |
| Distrito 07 | 28.052 € | 34.710 € | 6.658 € | 23,7 |

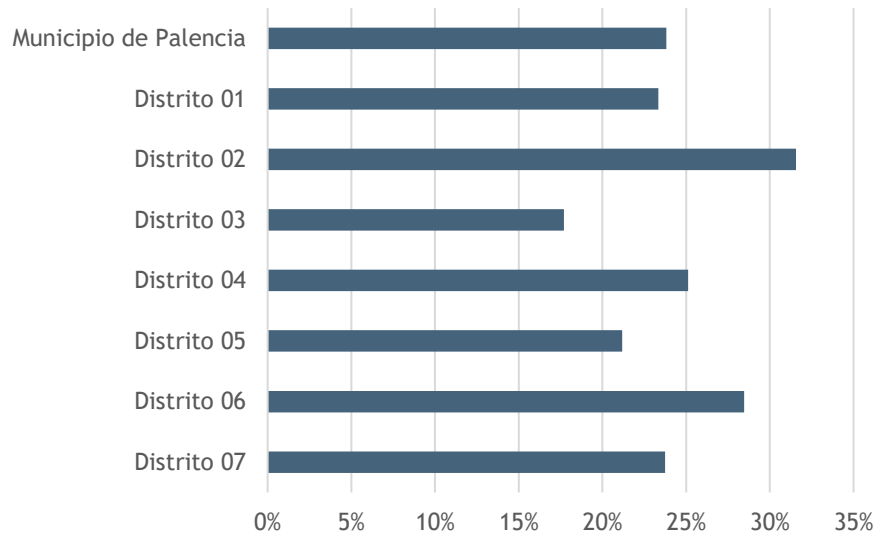


Ilustración 18. Crecimiento relativo de la renta neta media por hogar en Palencia y sus principales distritos (2015-2023)

2.5 LA REDUCCIÓN DEL TAMAÑO DEL HOGAR, EL AUGE DE LOS HOGARES UNIPERSONALES Y SUS IMPLICACIONES PARA LA PLANIFICACIÓN URBANA

Entre 2011 y 2021 el número de hogares crece en España en términos absolutos en 455.533, un 2,52% más que en 2011, pasando de los 18.083.690 en 2011, a los 18.539.223 en 2021. Sin embargo, Castilla y León y la provincia de Palencia retroceden en 12.229 y 843 respectivamente, pasando de 1.037.965 hogares a 1.025.736 hogares en el caso de la comunidad autónoma y de los 69.195 hogares a los 68.352 en el caso de la provincia, lo que supone una caída del 1,18% y del 1,22%, respectivamente. En este contexto de contracción regional, la ciudad de Palencia muestra sin embargo un ligero aumento creciendo en términos absolutos en 316 hogares para situarse en los 33.006 hogares en 2021, lo que supone un crecimiento del 0,97%; lo que podría responder a una concentración intra-provincial de la formación de hogares hacia la capital, pese al descenso del conjunto provincial, así como también a la mayor presencia de tipologías de hogar más diversas y de menor tamaño.

La comparación con el resto de las capitales autonómicas evidencia una gran heterogeneidad. El número de hogares crece con intensidad Ávila registrándose el mayor aumento en términos relativos, ganando un 7,30%, pasando de los 22.770 en 2011 a los 24.432 hogares en 2021. A esta ciudad le siguen Soria y Burgos con un crecimiento del 4,69% y del 3,33%, respectivamente y después Palencia, que registra la menor tasa de crecimiento (0,97%), entre las ciudades que experimentan un aumento de los hogares. Por el contrario, León, Segovia, Zamora Valladolid y Salamanca pierden hogares, siendo León la más afectada con una caída del 4,01%, lo que supone una pérdida de 2.305 hogares en el periodo 2011-2021. No obstante, conviene recordar que son las ciudades de Valladolid, Burgos, Salamanca y León las que poseen las cifras más altas en el número de hogares en 2021 con 127.185, 73.443, 63.987 y 55.185 hogares, respectivamente (ver Tabla 13 y Gráfico 19).

Tabla 13. Crecimiento del número de hogares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)

| Ámbito Territorial | 2011 | 2021 | Crec. Absoluto 2011-2021 | Crec. Relativo (%) 2011-2021 |
|-----------------------|------------|------------|--------------------------|------------------------------|
| España | 18.083.690 | 18.539.223 | 455.533 | 2,52 |
| Castilla y León | 1.037.965 | 1.025.736 | -12.229 | -1,18 |
| Provincia de Palencia | 69.195 | 68.352 | -843 | -1,22 |
| Palencia | 32.690 | 33.006 | 316 | 0,97 |
| Ávila | 22.770 | 24.432 | 1.662 | 7,30 |
| Burgos | 71.075 | 73.443 | 2.368 | 3,33 |
| León | 57.490 | 55.185 | -2.305 | -4,01 |
| Salamanca | 64.590 | 63.987 | -603 | -0,93 |
| Segovia | 21.255 | 20.808 | -447 | -2,10 |
| Soria | 15.965 | 16.713 | 748 | 4,69 |
| Valladolid | 129.150 | 127.185 | -1.965 | -1,52 |
| Zamora | 27.295 | 26.793 | -502 | -1,84 |

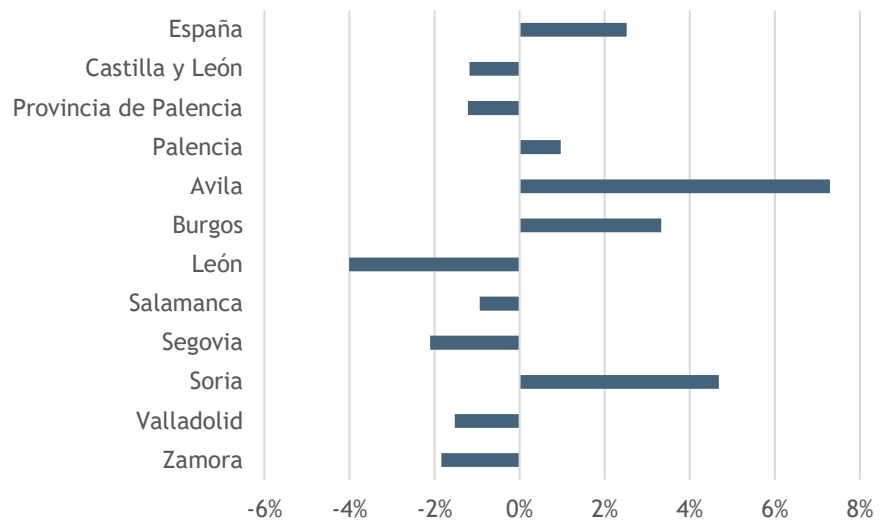


Ilustración 19. Crecimiento relativo del número de hogares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)

En relación con el tamaño de los hogares (ver Tabla 14), entre 2011 y 2021, el municipio de Palencia registra una reducción del tamaño medio del hogar de 2,43 a 2,28 personas; una caída más intensa que la de España (2,58 a 2,50) y similar a la de su provincia y autonomía que pasan de un tamaño medio del 2,42 a 2,28 respectivamente. A nivel metropolitano, Palencia se sitúa en 2021 entre las capitales con hogares más pequeños –por debajo de Ávila (2,33), Burgos (2,32), Segovia (2,39) y Valladolid (2,30), y cercana a Salamanca (2,20), Zamora (2,22) y León (2,19).

Sin embargo, en el periodo 2011-2021 la superficie media por ocupante en Palencia aumenta de 35,66 a 43,66 m², mejora superior a la nacional que pasa de 37,37m² a 42,41m²; y a la autonómica y provincial (40,41m² a 47,52 m² y 41,04m² a 48,34 m²). No obstante, en 2021 Palencia se mantiene por debajo del promedio autonómico y provincial, así como por debajo de capitales como León (47,45m²), Zamora (46,95m²) o Salamanca (46,37 m²), aunque por encima de Burgos (41,87 m²), Valladolid (42,69 m²), Segovia (43,37 m²) y Soria (43,45 m²).

Este patrón –menos personas por hogar y más superficie media por ocupante– es coherente con dinámicas demográficas ampliamente observadas: envejecimiento y aumento de hogares unipersonales o de pareja sin hijos (que reducen el tamaño medio); así como con una recomposición del parque residencial con viviendas relativamente amplias en ciudades medias y entornos interiores que elevan su superficie media; aspectos sobre los que ahondaremos cuando hablemos del número de personas por hogar y el tipo de núcleo familiar.

Tabla 14. Tamaño medio de los hogares y superficie media de las viviendas por ocupante (m2) en Palencia y ámbito territorial (2011-2021)

| Ámbito territorial | Tamaño medio del hogar | | Superficie media por ocupante en m2 | |
|-----------------------|------------------------|------|-------------------------------------|-------|
| | 2011 | 2021 | 2011 | 2021 |
| España | 2,58 | 2,5 | 37,37 | 42,41 |
| Castilla y León | 2,42 | 2,28 | 40,41 | 47,52 |
| Provincia de Palencia | 2,42 | 2,28 | 41,04 | 48,34 |
| Palencia | 2,43 | 2,28 | 35,66 | 43,66 |
| Ávila | 2,58 | 2,33 | 36,93 | 45 |
| Burgos | 2,49 | 2,32 | 34,78 | 41,87 |
| León | 2,28 | 2,19 | 39,72 | 47,45 |
| Salamanca | 2,33 | 2,2 | 34,93 | 46,37 |
| Segovia | 2,57 | 2,39 | 35,47 | 43,37 |
| Soria | 2,5 | 2,34 | 36 | 43,45 |
| Valladolid | 2,4 | 2,3 | 35,74 | 42,69 |
| Zamora | 2,3 | 2,22 | 37,9 | 46,95 |

Tal como se sugería anteriormente, entre 2011 y 2021, el municipio de Palencia reconfigura el peso relativo del tamaño del hogar hacia formatos más pequeños (ver Tabla 15), aumentando el peso de los hogares unipersonales en 2,9 puntos porcentuales, llegando al 13,8% en 2021. También crece el peso relativo de los hogares formados por dos personas en un 1%, pasando del 25% en 2011, al 26,1% en 2021, mientras que los hogares formados por tres personas se mantienen estables en el periodo analizado. Sin embargo, el porcentaje de hogares con cuatro personas, así como los de cinco o más personas descienden en 3,4 y 0,6 puntos porcentuales, pasando del 26,8% al 23,4% en el caso de los primeros, y del 10% al 9,4% en el caso de los segundos. En conjunto, se constata un desplazamiento hacia hogares pequeños y medianos en Palencia –coherente con dinámicas de envejecimiento, emancipaciones tardías y parejas sin hijos– y una contracción relativa de los hogares más numerosos, más marcada que en el ámbito nacional y próxima a la pauta autonómica.

Las tendencias señaladas más arriba se ven claramente reflejadas en el crecimiento relativo de los hogares unipersonales en todos los ámbitos territoriales en el periodo 2011-2021. En Palencia, crecen un 20,9%, pero lo hacen por debajo de su ámbito regional y autonómico que aumentan en un 23% y 25,5% respectivamente, aunque por encima de la media nacional que crece un 19,3% en el periodo señalado. En relación con el resto de las capitales castellanoleonesas, el crecimiento de los hogares unipersonales en Palencia comparte un crecimiento similar al de ciudades como Segovia (+20,2%) o Salamanca (+20,8), pero está muy por debajo del de Ávila (+43,3%), Burgos (28,4%) o Soria (+27,5%). Otra de las tendencias que se confirman es el descenso de los hogares de cuatro, tres y dos personas. Especialmente llamativo es el decrecimiento generalizado de los hogares de cuatro personas que en Palencia

caen un 16,6%, aunque por debajo de ciudades como Segovia (-29,4%), Salamanca (-28,8%), León (-20,1%), o Burgos (-17,7%) (Ver Gráfico 20).

En relación con los cambios descritos, la reducción del tamaño medio del hogar y el incremento de hogares unipersonales plantean importantes retos para la planificación territorial y urbana. Aunque la población total se mantenga estable o incluso disminuya, el número de viviendas necesarias tiende a aumentar, ya que más hogares implican más unidades residenciales. Esto exige una adaptación del parque inmobiliario hacia tipologías más pequeñas y funcionales, adecuadas para personas solas o parejas sin hijos, así como soluciones que favorezcan la accesibilidad y la proximidad a servicios, especialmente en un contexto de envejecimiento y aumento de la dependencia.

Además, estas dinámicas impulsan la necesidad de un urbanismo más compacto y conectado, que reduzca desplazamientos y facilite la vida cotidiana de personas mayores. La planificación debe contemplar viviendas adaptadas, entornos seguros y servicios de proximidad (sanitarios, comerciales y sociales), evitando la dispersión residencial que incrementa costes y dificulta la prestación de servicios. En definitiva, el cambio en la estructura de los hogares no solo afecta a la demanda de vivienda, sino también a la organización del espacio urbano y a la sostenibilidad de los servicios públicos.

Tabla 15. Porcentaje de hogares según su tamaño (nº de personas) en Palencia y las principales capitales de Castilla y León (2011-2021)

| Ámbito territorial | 2011 | | | | | 2021 | | | | |
|-----------------------|------|------|------|------|---------|------|------|------|------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 o más | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 o más |
| España | 9,0 | 23,4 | 25,2 | 28,8 | 13,6 | 10,6 | 22,1 | 24,5 | 26,5 | 16,3 |
| Castilla y León | 10,8 | 26,4 | 25,8 | 27,2 | 9,8 | 14,5 | 24,7 | 25,6 | 24,0 | 11,3 |
| Provincia de Palencia | 11,0 | 25,7 | 27,1 | 26,2 | 9,9 | 14,4 | 25,1 | 26,2 | 23,6 | 10,7 |
| Palencia | 10,9 | 25,0 | 27,3 | 26,8 | 10,0 | 13,8 | 26,1 | 27,4 | 23,4 | 9,4 |
| Ávila | 9,4 | 22,0 | 24,8 | 31,5 | 12,4 | 13,8 | 23,3 | 26,0 | 26,1 | 10,8 |
| Burgos | 10,4 | 23,7 | 25,1 | 29,9 | 11,0 | 13,7 | 24,1 | 25,3 | 25,3 | 11,7 |
| León | 12,9 | 30,9 | 24,3 | 24,3 | 7,6 | 16,1 | 27,2 | 26,0 | 20,9 | 9,9 |
| Salamanca | 12,2 | 27,6 | 27,0 | 25,3 | 7,9 | 15,7 | 27,1 | 25,7 | 21,2 | 10,3 |
| Segovia | 9,7 | 21,6 | 24,5 | 32,0 | 12,2 | 12,6 | 23,0 | 24,3 | 24,3 | 15,8 |
| Soria | 10,6 | 23,0 | 24,2 | 29,8 | 12,4 | 13,7 | 23,0 | 26,0 | 25,0 | 12,3 |
| Valladolid | 11,0 | 27,8 | 25,8 | 25,2 | 10,2 | 13,4 | 26,5 | 25,9 | 22,9 | 11,2 |
| Zamora | 11,6 | 26,2 | 28,7 | 25,7 | 7,9 | 14,8 | 27,4 | 27,3 | 22,6 | 7,9 |

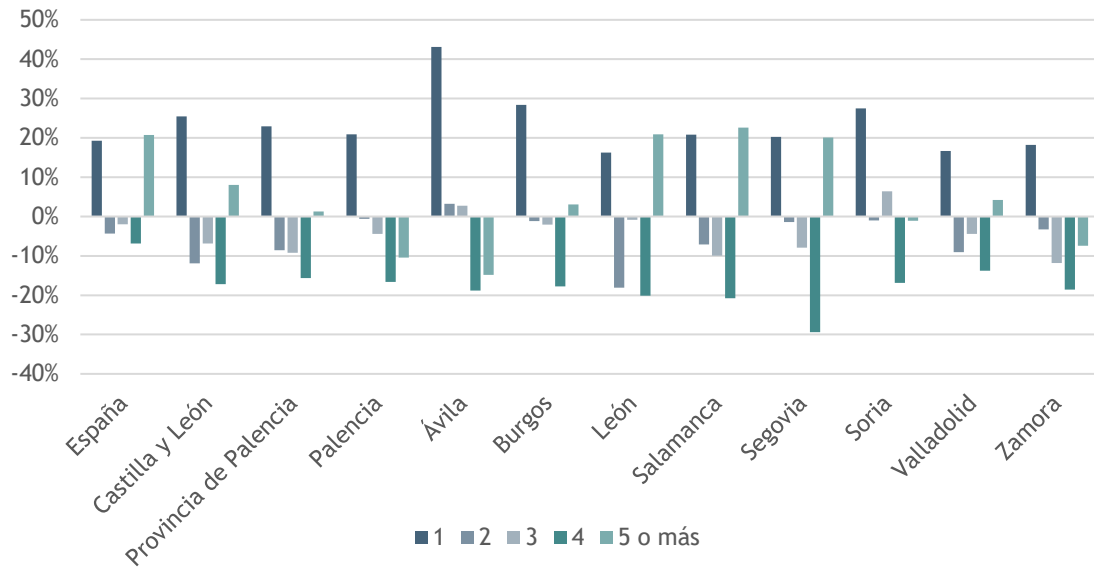


Ilustración 20. Crecimiento relativo de los hogares según su tamaño en Palencia y en las principales capitales de Castilla y León (2011-2021)

Por último, el municipio de Palencia muestra una recomposición del tipo de núcleo familiar en línea con el giro observado en España y Castilla y León, reduciendo el peso de las parejas con hijos del 62,2% en 2011, al 57,4% en 2021. En contraste, aumentan los núcleos monomarentales del 12% al 17%, mientras que las parejas sin hijos permanecen prácticamente estables mientras que el peso de los padres con hijos desciende levemente. En 2021, Palencia se sitúa entre las capitales con mayor presencia de parejas con hijos (57,4%), junto con Ávila (58,2%) y Burgos (57,3%), y por encima de Valladolid (55,8%), Zamora (55,5%), Soria (55,5%), Segovia (54,1%), León (51,6%) y Salamanca (51,4%). En conjunto, Palencia combina un alto peso de hogares con hijos con un crecimiento de la monoparentalidad materna y una sostenida proporción de parejas sin hijos, un perfil coherente con la transición demográfica urbana que desplaza parte de las familias hacia formatos menos numerosos y más diversos dentro del municipio (ver Tabla 16).

Tabla 16. Porcentaje de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)

| Ámbito Territorial | 2011 | | | | 2021 | | | |
|-----------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | Pareja sin hijos | Pareja con hijos | Padre con hijos | Madre con hijos | Pareja sin hijos | Pareja con hijos | Padre con hijos | Madre con hijos |
| España | 22,2 | 64,5 | 2,8 | 10,5 | 19,6 | 60,9 | 3,7 | 15,8 |
| Castilla y León | 24,6 | 62,2 | 2,9 | 10,3 | 21,8 | 57,0 | 4,4 | 16,8 |
| Provincia de Palencia | 22,8 | 62,4 | 3,6 | 11,2 | 21,3 | 57,6 | 4,3 | 16,8 |
| Palencia | 22,4 | 62,2 | 3,4 | 12,0 | 22,3 | 57,4 | 3,2 | 17,0 |
| Ávila | 19,6 | 69,1 | 2,4 | 9,0 | 19,1 | 58,2 | 5,0 | 17,7 |
| Burgos | 20,7 | 64,7 | 2,4 | 12,2 | 19,9 | 57,3 | 4,2 | 18,6 |
| León | 27,5 | 56,4 | 2,8 | 13,3 | 23,2 | 51,6 | 3,9 | 21,2 |
| Salamanca | 25,7 | 58,2 | 2,6 | 13,5 | 23,2 | 51,4 | 3,9 | 21,5 |
| Segovia | 19,3 | 65,0 | 3,1 | 12,5 | 20,5 | 54,1 | 4,6 | 20,8 |
| Soria | 19,5 | 65,4 | 1,9 | 13,1 | 18,1 | 55,5 | 5,0 | 21,3 |

| | | | | | | | | |
|------------|------|------|-----|------|------|------|-----|------|
| Valladolid | 25,6 | 59,8 | 2,9 | 11,7 | 23,6 | 55,8 | 3,4 | 17,2 |
| Zamora | 23,0 | 63,6 | 2,2 | 11,3 | 23,0 | 55,5 | 3,4 | 18,1 |

Esta progresión se observa de forma clara si analizamos el crecimiento relativo del tipo de núcleo en el periodo 2011-2021. En la ciudad Palentina la reconfiguración del tipo de núcleo entre 2011 y 2021 se resume en cuatro cambios importantes. En primer lugar, retrocede la pareja con hijos (-15,2%) y, en menor medida, la pareja sin hijos (-8,5%), señal de la pérdida de peso de los modelos biparentales; en segundo lugar crecen con fuerza los hogares monomarentales (+30,4%), que pasan a sostener buena parte del ajuste de las parejas con hijos y elevan su presencia hasta el 17,0% de los residentes en viviendas familiares en 2021; en tercer lugar, a diferencia del patrón provincial, autonómico y nacional —donde los padres con hijos aumentan—, en Palencia este núcleo disminuye en un 12,3% y queda en 3,2% en 2021, lo que indica que la expansión de la monoparentalidad se canaliza casi exclusivamente por el lado materno. Por tanto, el resultado general es una ciudad con menos residentes en núcleos biparentales y más en monomarentales, en coherencia con otras señales locales ya observadas con un menor peso de hogares numerosos y mayor peso de hogares pequeños (ver Gráfico 16).

La creciente presencia de hogares monoparentales, especialmente monomarentales, evidencia un desequilibrio en la distribución de las responsabilidades de cuidado que recae mayoritariamente sobre las mujeres. Este fenómeno plantea retos significativos para la planificación urbana, que debe evolucionar hacia un modelo capaz de mitigar estas desigualdades mediante la proximidad de servicios esenciales (guarderías, centros educativos, servicios sanitarios y sociales), el incremento de seguridad en los entornos urbanos, así como la accesibilidad al transporte o a espacios comunitarios como parques públicos, infraestructuras deportivas o centros culturales. Diseñar ciudades que reduzcan la carga de cuidados implica apostar por un urbanismo de proximidad, donde las distancias se acorten y los servicios estén integrados en el tejido urbano, favoreciendo la conciliación y la autonomía. Además, la planificación debe incorporar criterios de accesibilidad universal y seguridad, especialmente en barrios con alta presencia de hogares vulnerables, para garantizar entornos inclusivos y equitativos. En definitiva, la transformación de los núcleos familiares no solo redefina las necesidades residenciales, sino que exige políticas urbanas que aborden la desigualdad estructural en los cuidados y promuevan la corresponsabilidad social.

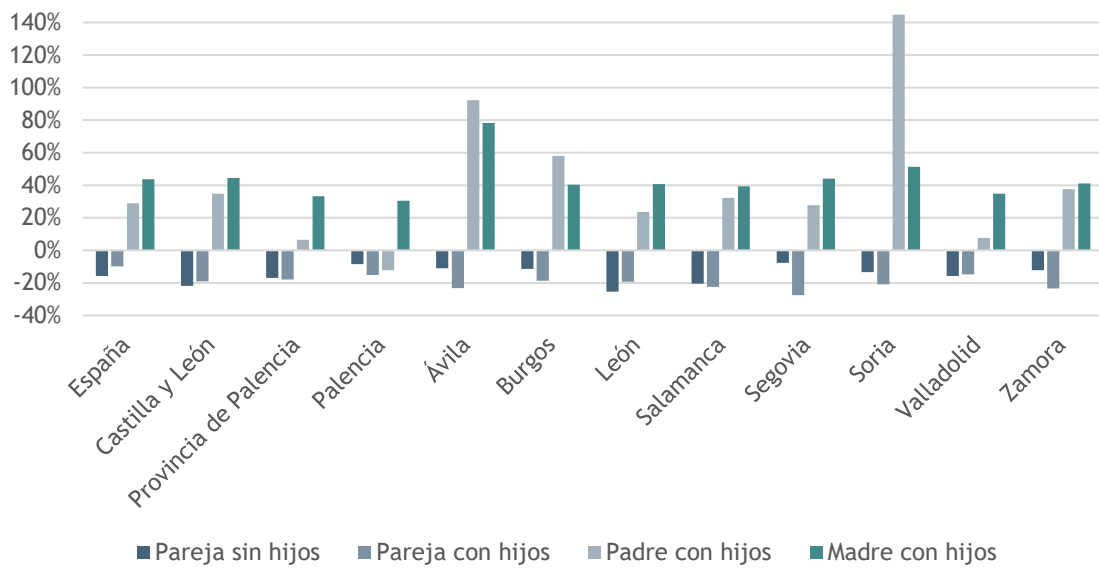


Ilustración 21. Crecimiento relativo de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y su ámbito territorial (2011-2021)

A nivel distrital, entre 2011 y 2021, el municipio de Palencia apenas aumenta su número de hogares, pero el comportamiento intraurbano es desigual. El crecimiento se concentra en el Distrito 2 que crece en términos relativos un 10,3%, aumentando su número de hogares de 1.790 a 1.974, seguido del Distrito 6 que lo hace en 6,5% pasando de 4.065 a 4.329 hogares. El Distrito 7, aunque sigue siendo el que más hogares reúne, permanece casi estable creciendo 0,6%, mientras que Distrito 3 registra el retroceso más acusado cayendo un 13,8%, de los 2.080 a los 1.794 hogares (ver Tabla 17 y Gráfico 17).

Tabla 17. Crecimiento absoluto y relativo del número de hogares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021).

| Distritos | 2011 | 2021 | Crec. absoluto 2011-2021 | Crec. Relativo (%) 2011-2021 |
|-----------------------|--------|--------|--------------------------|------------------------------|
| Municipio de Palencia | 32.690 | 33.006 | 316 | 1,0 |
| Distrito 1 | 1.855 | 1.893 | 38 | 2,0 |
| Distrito 2 | 1.790 | 1.974 | 184 | 10,3 |
| Distrito 3 | 2.080 | 1.794 | -286 | -13,8 |
| Distrito 4 | 4.245 | 4.413 | 168 | 4,0 |
| Distrito 5 | 8.370 | 8.253 | -117 | -1,4 |
| Distrito 6 | 4.065 | 4.329 | 264 | 6,5 |
| Distrito 7 | 10.285 | 10.344 | 59 | 0,6 |

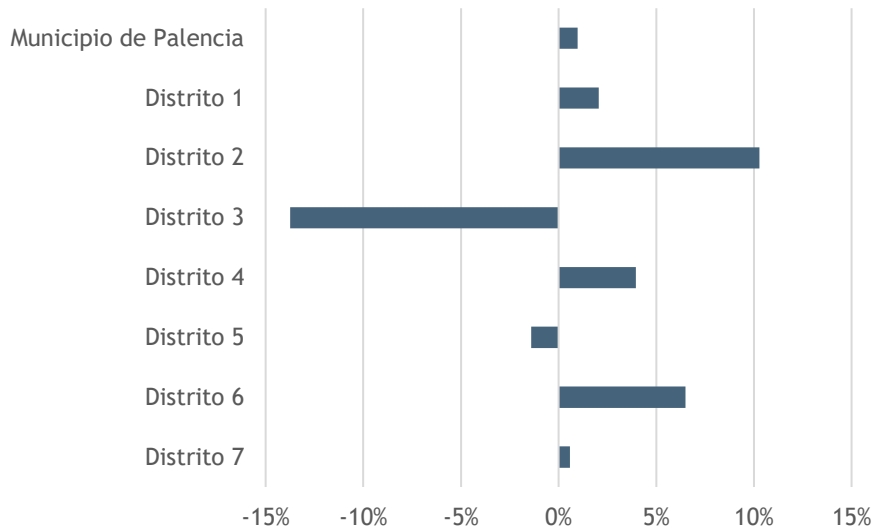


Ilustración 22. Evolución del crecimiento relativo del número de hogares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)

En cuanto al tamaño medio de los hogares para el mismo periodo y como se indicó anteriormente, Palencia reduce su tamaño de 2,43 a 2,28 personas, pero aumenta su superficie media por ocupante de 35,66m² a 43,66 m²; un patrón que se reproduce en todos los distritos, pero con distinta intensidad. Son los distritos más acomodados y que más renta media poseen los que presentan superficies medias por ocupante más amplias. Por ejemplo, los Distritos 1 y 2 mantienen los tamaños de hogar más reducidos (ambos parten de 2,31 y terminan en 2,22 y 2,20, respectivamente), pero presentan las mayores superficies por ocupante en 2021 con 48,91 m² y 48,25 m² cada uno. Asimismo, el Distrito 3 culmina con el tamaño medio más bajo de la ciudad (2,11) y una superficie elevada (48,61 m²).

Por otro lado, los distritos 4 y 5 convergen hacia tamaños próximos al conjunto municipal (2,22 y 2,30) y sitúan su superficie media por ocupante en el entorno de 43-44 m². El distrito 7 se alinea también con la media en tamaño (2,30) y alcanza 42,60 m² por ocupante; mientras que el Distrito 6 conserva el tamaño medio más alto de la ciudad (2,42) y, a la vez, la menor superficie por persona (40,02 m²), lo que se corresponde a su vez, con su renta más baja. En conjunto, el mapa distrital muestra hogares más pequeños y más espacio medio por ocupante en todos los barrios, con mayor dotación de m² por persona en los distritos 1-3 y menor en el 6 (ver Tabla 18).

Tabla 18. Tamaño medio de los hogares y superficie media de las viviendas por ocupante (m²) en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)

| Distritos | Tamaño medio del hogar | Superficie media/ocupante m ² |
|-----------|------------------------|--|
| | | |

| | 2011 | 2021 | 2011 | 2021 |
|-----------------------|------|------|-------|-------|
| Municipio de Palencia | 2,43 | 2,28 | 35,66 | 43,66 |
| Distrito 1 | 2,31 | 2,22 | 44,57 | 48,91 |
| Distrito 2 | 2,31 | 2,2 | 43,03 | 48,25 |
| Distrito 3 | 2,31 | 2,11 | 39,98 | 48,61 |
| Distrito 4 | 2,35 | 2,22 | 34,91 | 43,72 |
| Distrito 5 | 2,48 | 2,3 | 33,81 | 43,47 |
| Distrito 6 | 2,55 | 2,42 | 33,57 | 40,02 |
| Distrito 7 | 2,44 | 2,3 | 34,8 | 42,6 |

En relación con el número de personas por hogar, en el periodo 2011-2021, Palencia refuerza el peso de los hogares unipersonales que crecen un 20,9%, pero caen de forma significativa los hogares compuestos por 4 y 5 o más personas, con un 16,7% y 10,5%, respectivamente. A nivel distrital, el patrón es similar pues los hogares unipersonales aumentan, especialmente en los distritos 1 y 2, que crecen en un 35,6% y 36,4%, respectivamente, seguidos de los distritos 6, 7 y 5, que crecen de forma similar, por encima del 20%. Los hogares compuestos de 3 y 4 personas también descienden, con especial mención al distrito 3, donde los hogares compuestos de cuatro personas caen un 43,8% y los de tres personas, un 29,6% (ver Gráfico 23 y Tabla 19).

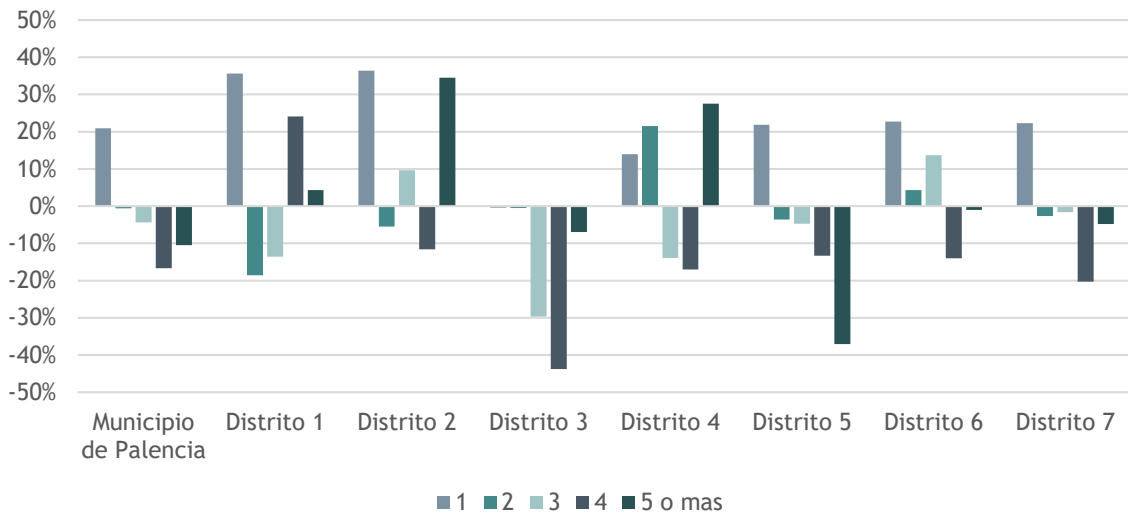


Ilustración 23. Evolución del crecimiento relativo los hogares (nº personas residentes en viviendas familiares) en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)

Tabla 19. Porcentaje de hogares según su tamaño (nº de personas) en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)

| Distritos | 2011 | | | | | 2021 | | | | |
|-----------------------|------|------|------|------|---------|------|------|------|------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 o mas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 o mas |
| Municipio de Palencia | 10,9 | 25,0 | 27,3 | 26,8 | 10,0 | 13,8 | 26,1 | 27,4 | 23,4 | 9,4 |

| | | | | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Distrito 1 | 11,7 | 31,8 | 27,4 | 17,1 | 12,0 | 16,0 | 26,1 | 23,8 | 21,4 | 12,7 |
| Distrito 2 | 12,8 | 28,3 | 24,5 | 27,0 | 7,5 | 16,6 | 25,5 | 25,6 | 22,7 | 9,6 |
| Distrito 3 | 14,4 | 22,3 | 28,9 | 26,1 | 8,3 | 18,0 | 28,0 | 25,7 | 18,5 | 9,8 |
| Distrito 4 | 13,0 | 21,5 | 33,4 | 26,0 | 6,0 | 15,0 | 26,4 | 29,0 | 21,8 | 7,8 |
| Distrito 5 | 10,0 | 25,1 | 26,7 | 25,4 | 12,8 | 13,2 | 26,4 | 27,7 | 24,0 | 8,8 |
| Distrito 6 | 9,5 | 23,0 | 24,8 | 30,5 | 12,3 | 11,4 | 23,5 | 27,6 | 25,6 | 11,9 |
| Distrito 7 | 10,3 | 26,0 | 26,6 | 28,5 | 8,7 | 13,2 | 26,6 | 27,6 | 23,9 | 8,7 |

Por último, en relación con la evolución del tipo de núcleo a nivel distrital en el periodo 2011-2021, se repiten las tendencias analizadas anteriormente: crecimiento de los núcleos monomarentales y en menor proporción los monoparentales, y descenso significativo de la pareja con hijos y la pareja sin hijos. Estas tendencias responden a factores ya contemplados en otros apartados como la baja natalidad, el envejecimiento poblacional, la mayor independencia económica y social de las mujeres, el incremento de separaciones y divorcios, y la consolidación de nuevas formas de convivencia en la actualidad.

Por tanto, crecen con fuerza los núcleos monomarentales en casi todos los distritos, especialmente en el distrito 2 que crece en términos relativos un 138,8%, pasando de 260 en 2011 a 621 en 2021. Este patrón se repite, aunque con menos intensidad, en todos los distritos salvo en el 3, donde es el núcleo monoparental el que más crece, aumentando en un 105%, pasando de los 60 en 2011, a los 123 en 2021. Este último distrito también es el que presenta un descenso más acusado de la pareja con hijos, cayendo un 31% de 2.225 a 1.533, seguido del distrito 7 (-18,6%) y el distrito 5 (-15,9%). Los núcleos compuestos de parejas sin hijos decrecen en todos los distritos salvo en el 4 que crecen un 13,1%, pasando de 1.520 en 2011 a 1.719 en 2021 (ver Gráfico 19).

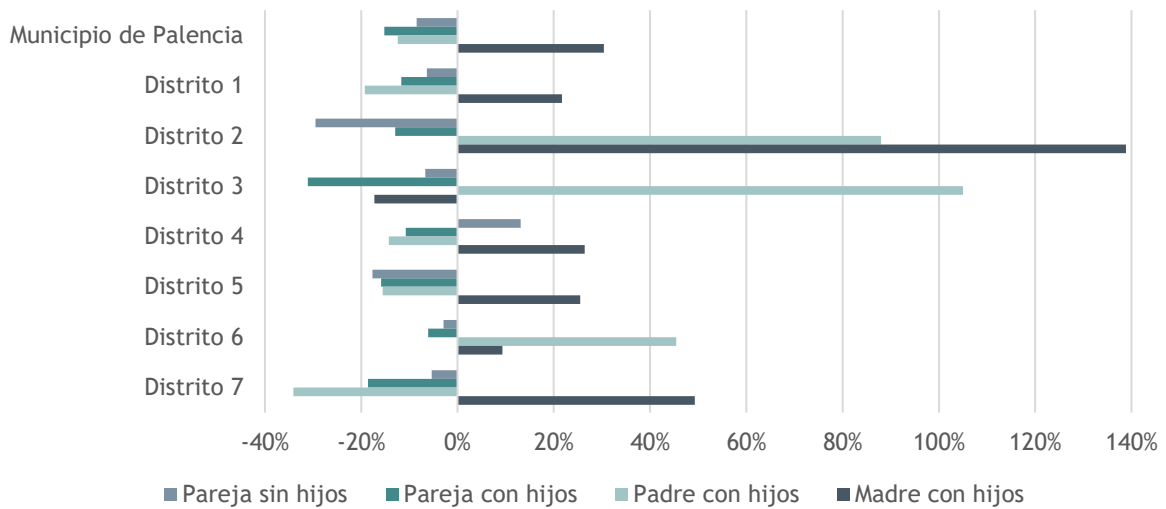


Ilustración 24. Crecimiento relativo de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)

Tabla 20. Porcentaje de hogares según el tipo de núcleo de los residentes en viviendas familiares en Palencia y sus principales distritos (2011-2021)

| Distritos | 2011 | | | | 2021 | | | |
|-----------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | Pareja sin hijos | Pareja con hijos | Padre con hijos | Madre con hijos | Pareja sin hijos | Pareja con hijos | Padre con hijos | Madre con hijos |
| Municipio de Palencia | 22,4 | 62,2 | 3,4 | 12,0 | 22,3 | 57,4 | 3,2 | 17,0 |
| Distrito 1 | 23,8 | 57,2 | 3,8 | 15,2 | 23,6 | 53,5 | 3,2 | 19,6 |
| Distrito 2 | 30,0 | 60,5 | 2,1 | 7,4 | 22,1 | 55,2 | 4,2 | 18,5 |
| Distrito 3 | 20,8 | 60,6 | 1,6 | 16,9 | 24,8 | 53,2 | 4,3 | 17,8 |
| Distrito 4 | 19,0 | 63,4 | 3,5 | 14,0 | 21,8 | 57,2 | 3,0 | 17,9 |
| Distrito 5 | 24,1 | 60,2 | 3,5 | 12,1 | 22,4 | 57,1 | 3,4 | 17,1 |
| Distrito 6 | 20,5 | 65,7 | 1,8 | 12,0 | 20,5 | 63,3 | 2,7 | 13,5 |
| Distrito 7 | 21,8 | 63,3 | 4,2 | 10,6 | 22,8 | 56,8 | 3,1 | 17,4 |

3 EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO RESIDENCIAL

Como punto de partida, el presente apartado plantea un análisis que explique los cambios sucedidos en la última década en el régimen de tenencia, centrándose en el análisis sociodemográfico de la vivienda. A continuación, se realiza un diagnóstico de los perfiles sociodemográficos de la vivienda según el régimen de tenencia de esta, desagregando dicho análisis en dos grandes grupos: en primer lugar, un análisis detallado de la vivienda en propiedad y, por otro lado, un segundo análisis que gira sobre la vivienda en régimen de alquiler. Dentro de estos bloques, se encuentra desplegado el análisis de la población que reside en ellos en base a variables sociodemográficas como son la edad, el lugar de nacimiento, la ocupación o el nivel de estudio alcanzado por parte de la población que reside en ellas, además de hacer frente a los tipos de hogar, su tamaño y variables residenciales como la superficie media de vivienda; lo que genera una imagen excelsa de quien habita en estos espacios. Tras el análisis de la vivienda en propiedad y del análisis de la vivienda en alquiler, se ofrece un tercer elemento que favorece una visión amplia de la relación entre hogares y vivienda: el cálculo del esfuerzo residencial. Este epígrafe se refiere al impacto que tiene el coste de la vivienda sobre la economía financiera de las familias, así como otras variables extraídas del Instituto Nacional de Estadística que permiten clasificar a los hogares en virtud de la dedicación económica al pago de las cuotas vinculadas al pago de los inmuebles según régimen de tenencia.

3.1 EL ALQUILER GANA TERRENO: LA NUEVA REALIDAD RESIDENCIAL ESPAÑOLA Y SU REFLEJO EN PALENCIA

Los profundos cambios económicos, sociales y demográficos acontecidos en las últimas décadas en la sociedad española, se han traducido en importantes transformaciones en los comportamientos de los hogares y en sus formas de convivencia. Una de las dimensiones residenciales más relevantes que se ha visto modificada es el régimen de tenencia de la vivienda. Factores como la fuerte llegada de una población inmigrante en situación precaria, las condiciones desfavorables del empleo, la creciente conformación de hogares más pequeños y cambiantes o la movilidad laboral han incidido en el progresivo aumento del alquiler entre la población, a lo que hay que añadir el impacto significativo que se deriva de los inconvenientes y restricciones que implica el acceso a la propiedad como consecuencia del colapso financiero vivido en 2008. La consecuencia es que, pese a que la propiedad siga siendo el régimen de tenencia predominante, el alquiler está llamado a ganar cada vez más protagonismo erosionando así la idea de una sociedad universal de propietarios. El caso del municipio de Palencia no es una excepción ya que, como refleja la siguiente tabla 21, si bien en 2011 un 79,6% de los hogares vivía en propiedad, esta cifra supone una caída de 2,8 puntos porcentuales respecto a 2011 (82,4%), lo que corrobora la tendencia

generalizada hacia un descenso de la propiedad en favor del alquiler que pasa de un 11,9% en el año 2011 a un 14.4% en el año 2021. Estos porcentajes de alquiler son sustancialmente más altos que los que se registran tanto para la provincia palentina (9,2% en 2021) como para el conjunto de la región (11,5% en 2021) lo que resulta lógico si se tiene en cuenta que la ciudad de Palencia funciona como uno de los centros urbanos principales de la región y, como capital de provincia, es el destino de diversos colectivos que ven en el municipio un polo de atracción en términos de oferta de empleo, cultura y de ocio en la provincia. En base al análisis inframunicipal, los distritos 1 y 3, que hacen referencia al centro de Palencia, son los que mayor porcentaje de población en alquiler presentan en los datos de 2021, rondando el 20% de la población total que residen en ellos, con un incremento importante desde el año 2011, lo que supone cerca de 9 puntos porcentuales sobre los distritos periféricos como son el distrito 5, 6 y 7.

El análisis inframunicipal demuestra esta dinámica de la preferencia de la población extranjera por la vivienda en régimen de alquiler, especialmente en las áreas centrales de la ciudad como son el distrito 1 y el distrito 3; mientras que hay una mayor presencia de población nacida en el extranjero que reside en viviendas en propiedad en los distritos periféricos, especialmente en el distrito 6 (53.8% de la población extranjera reside en vivienda en propiedad); mientras que en los distritos 5 (43.2% población reside en una vivienda en propiedad) y el distrito 7 (43%) el peso de población residiendo en este tipo de hogares es cercana a la población extranjera que lo hace en vivienda en alquiler.

Tabla 21. Población residente en viviendas principales según régimen de tenencia

| Ámbito territorial | 2011 | | | | 2021 | | | |
|--------------------|-------|-----------|----------|-------|-------|-----------|----------|-------|
| | Total | Propiedad | Alquiler | Otros | Total | Propiedad | Alquiler | Otros |
| España | 100 | 79,0 | 13,7 | 7,3 | 100 | 76,3 | 16,0 | 7,6 |
| CCC.AA. | 100 | 81,7 | 10,3 | 8,0 | 100 | 80,8 | 11,5 | 7,7 |
| Provincia | 100 | 83,6 | 8,4 | 8,0 | 100 | 83,1 | 9,2 | 7,7 |
| Palencia | 100 | 82,4 | 11,9 | 5,7 | 100 | 79,6 | 14,4 | 6,0 |
| Distrito 1 | 100 | 80,7 | 15,1 | 4,2 | 100 | 72,3 | 19,8 | 8,0 |
| Distrito 2 | 100 | 80,1 | 13,4 | 6,5 | 100 | 75,3 | 17,9 | 6,8 |
| Distrito 3 | 100 | 79,1 | 14,0 | 6,9 | 100 | 72,6 | 19,8 | 7,6 |
| Distrito 4 | 100 | 81,0 | 13,0 | 6,0 | 100 | 78,3 | 16,3 | 5,5 |
| Distrito 5 | 100 | 84,4 | 10,7 | 5,0 | 100 | 81,2 | 13,1 | 5,7 |
| Distrito 6 | 100 | 83,1 | 10,3 | 6,5 | 100 | 82,9 | 11,8 | 5,3 |
| Distrito 7 | 100 | 82,2 | 11,9 | 5,9 | 100 | 80,8 | 13,3 | 5,9 |

Este efecto de la capitalidad del municipio de Palencia se observa en el análisis de evolución de la población residente en viviendas en propiedad y en alquiler según las variables lugar de nacimiento y grupos etarios. El aumento de los precios de compra, así como las dificultades de acceso al crédito hipotecario, son dos de las variables

más relevantes que están detrás de la caída de la vivienda en propiedad y el aumento del porcentaje de la población que reside en alquiler en el periodo analizado, especialmente entre las personas nacidas en España. La precariedad económica y la inestabilidad laboral y vital hacen que la población extranjera sea, de facto, más propensa al alquiler en la sociedad receptora. No obstante, entre 2011 y 2021, el porcentaje de esta población en el régimen de propiedad experimentó un aumento que se vincula probablemente a una doble causalidad: por un lado, al retorno a sus países de origen de una parte de esta población tras el estallido de la pandemia en 2020 (dejando en el país a un segmento con mayor estabilidad socioeconómica); y por otro lado, a la consolidación de la estabilidad que alcanza otra porción de dicha población con la prolongación de su residencia en la sociedad receptora, permitiéndoles acceder a la propiedad.

En el caso concreto del municipio de Palencia se confirman estas tendencias pues, por un lado, se registra un retroceso del porcentaje de población española que reside mayoritariamente en una vivienda en propiedad, un 82.4% en 2021 frente al 85% en 2011 y un aumento de 3 puntos porcentuales del alquiler entre las personas de este colectivo, hasta llegar al 12% de españoles que residen en alquiler. Por su parte, si bien la población nacida en el extranjero residente en la ciudad de Palencia mantiene un peso mayoritario en el régimen de alquiler (47% frente al 42% que reside en propiedad), destaca la modificación de estas proporciones en la última década, puesto que en 2011 el alquiler alcanzaba el 58,7% y la propiedad el 37,3%. Esta variación significativa en favor de la propiedad es coherente con la tendencia general que muestra un porcentaje creciente de la población inmigrante accediendo a la compra, debido a los factores previamente expuestos.

Aun así, cabe reiterar el notable predominio que el alquiler sigue alcanzando entre la población extranjera del municipio de Palencia (47%); en comparación con el conjunto de su provincia (30,8%) así como con la región castellanoleonese (33,9%), una disparidad que puede explicarse por la mayor presión del mercado inmobiliario en las zonas urbanas que concentran mayor demanda de vivienda por ser donde se localizan las mayores oportunidades laborales, culturales y de ocio.

Tabla 22. Evolución del régimen de tenencia según el lugar de nacimiento

| Ámbito territorial | Nacionalidad | 2011 | | | | 2021 | | | |
|--------------------|--------------|-------|-----------|----------|------|-------|-----------|----------|------|
| | | Total | Propiedad | Alquiler | Otro | Total | Propiedad | Alquiler | Otro |
| España | Total | 100 | 79,0 | 13,7 | 7,3 | 100 | 76,3 | 16,0 | 7,6 |
| | España | 100 | 84,0 | 8,4 | 7,6 | 100 | 80,9 | 12,1 | 7,0 |
| | Extranjero | 100 | 43,0 | 52,4 | 4,6 | 100 | 50,9 | 37,9 | 11,2 |
| CC.AA | Total | 100 | 81,7 | 10,3 | 8,0 | 100 | 80,8 | 11,5 | 7,7 |
| | España | 100 | 85,1 | 6,8 | 8,1 | 100 | 83,4 | 9,4 | 7,2 |
| | Extranjero | 100 | 37,7 | 56,1 | 6,3 | 100 | 52,9 | 33,9 | 13,2 |

| | | | | | | | | | |
|------------|------------|-----|------|------|-----|-----|------|------|------|
| Provincia | Total | 100 | 83,6 | 8,4 | 8,0 | 100 | 83,1 | 9,2 | 7,7 |
| | España | 100 | 85,8 | 6,3 | 8,0 | 100 | 84,9 | 7,8 | 7,3 |
| | Extranjero | 100 | 40,9 | 51,5 | 7,7 | 100 | 56,4 | 30,8 | 12,8 |
| Palencia | Total | 100 | 82,4 | 11,9 | 5,7 | 100 | 79,6 | 14,4 | 6,0 |
| | España | 100 | 85,0 | 9,2 | 5,9 | 100 | 82,4 | 12,0 | 5,6 |
| | Extranjero | 100 | 37,3 | 58,6 | 4,1 | 100 | 42,0 | 47,0 | 11,0 |
| Distrito 1 | Total | 100 | 80,7 | 15,1 | 4,2 | 100 | 72,3 | 19,7 | 8,0 |
| | España | 100 | 80,9 | 14,9 | 4,3 | 100 | 76,7 | 15,7 | 7,6 |
| | Extranjero | 100 | 62,5 | 37,5 | 0,0 | 100 | 34,5 | 55,2 | 11,0 |
| Distrito 2 | Total | 100 | 80,1 | 13,4 | 6,5 | 100 | 75,3 | 17,9 | 6,8 |
| | España | 100 | 81,7 | 11,6 | 6,7 | 100 | 77,7 | 16,1 | 6,1 |
| | Extranjero | 100 | 55,8 | 42,3 | 3,8 | 100 | 41,4 | 43,4 | 15,2 |
| Distrito 3 | Total | 100 | 79,1 | 14,0 | 6,9 | 100 | 72,6 | 19,8 | 7,6 |
| | España | 100 | 82,4 | 10,5 | 7,1 | 100 | 76,2 | 16,3 | 7,5 |
| | Extranjero | 100 | 30,0 | 66,7 | 3,3 | 100 | 31,7 | 57,7 | 9,6 |
| Distrito 4 | Total | 100 | 81,0 | 13,0 | 6,0 | 100 | 78,3 | 16,3 | 5,4 |
| | España | 100 | 85,0 | 9,2 | 5,7 | 100 | 81,1 | 13,6 | 5,3 |
| | Extranjero | 100 | 29,7 | 60,7 | 9,7 | 100 | 37,6 | 54,9 | 7,5 |
| Distrito 5 | Total | 100 | 84,4 | 10,7 | 5,0 | 100 | 81,2 | 13,1 | 5,7 |
| | España | 100 | 85,4 | 9,7 | 5,0 | 100 | 83,4 | 11,2 | 5,4 |
| | Extranjero | 100 | 63,8 | 31,9 | 4,3 | 100 | 43,2 | 46,4 | 10,4 |
| Distrito 6 | Total | 100 | 83,1 | 10,3 | 6,5 | 100 | 82,9 | 11,9 | 5,3 |
| | España | 100 | 88,9 | 3,9 | 7,1 | 100 | 84,4 | 10,6 | 5,0 |
| | Extranjero | 100 | 19,2 | 80,8 | 0,0 | 100 | 53,8 | 35,3 | 11,0 |
| Distrito 7 | Total | 100 | 82,2 | 11,9 | 5,9 | 100 | 80,8 | 13,4 | 5,9 |
| | España | 100 | 84,8 | 9,1 | 6,0 | 100 | 84,1 | 10,6 | 5,3 |
| | Extranjero | 100 | 31,7 | 64,7 | 3,6 | 100 | 43,0 | 44,7 | 12,4 |

En términos del análisis por grupos de edad, la siguiente tabla subraya, en el municipio palentino, el aumento registrado en el porcentaje de personas que reside en alquiler y como dicho aumento recae, especialmente, en los grupos de edad más jóvenes, en los que uno de cada cinco personas entre 16-34 años reside en alquiler (20,3% en el año 2021); valores muy por encima de la comunidad castellanoleonesa y en línea con la media del estado español (20,8% en 2021). Este mayor porcentaje de población joven que reside en alquiler en la ciudad de Palencia encontraría un motivante fundamental en las mayores dificultades de acceso a la vivienda que se viven en el Municipio en comparación con las áreas rurales de la provincia o de la región de Castilla y León. Este aumento generalizado del peso de la población que reside en régimen de alquiler se corrobora también entre la población con edades comprendidas entre 35 y 64 años, que han visto incrementado su volumen en 4 puntos porcentuales entre 2011 y 2021 en la ciudad palentina; crecimientos muy por encima de la provincia y la región. En el ángulo opuesto, la población mayor de 65 años

define una clara relación con la vivienda en propiedad en la ciudad de Palencia (84,8% en 2021), similares a los valores de la Comunidad Autónoma y la provincia; todos ellos por encima de la media nacional (83,4%) y que se vincula a la tendencia histórica de nuestro país de ser propietarios de la vivienda donde se reside.

Tabla 23. Evolución del régimen de tenencia según grupos de edad.

| Ámbito territorial | Grupos de edad | 2011 | | | | 2021 | | | |
|--------------------|----------------|-------|-----------|----------|------|-------|-----------|----------|------|
| | | Total | Propiedad | Alquiler | otro | Total | Propiedad | Alquiler | otro |
| España | Total | 100 | 79,0 | 13,7 | 7,3 | 100 | 76,3 | 16,0 | 7,6 |
| | 0 a 15 años | 100 | 76,6 | 16,3 | 7,1 | 100 | 73,3 | 19,0 | 7,7 |
| | 16 a 34 años | 100 | 72,1 | 20,4 | 7,4 | 100 | 70,6 | 20,8 | 8,6 |
| | 35 a 64 años | 100 | 80,8 | 12,0 | 7,3 | 100 | 76,9 | 15,7 | 7,4 |
| | 65 y más | 100 | 86,6 | 6,0 | 7,3 | 100 | 83,4 | 9,4 | 7,2 |
| CCAA | Total | 100 | 81,7 | 10,3 | 8,0 | 100 | 80,8 | 11,5 | 7,7 |
| | 0 a 15 años | 100 | 78,5 | 14,4 | 7,1 | 100 | 78,1 | 14,6 | 7,3 |
| | 16 a 34 años | 100 | 75,1 | 17,2 | 7,7 | 100 | 75,8 | 15,8 | 8,4 |
| | 35 a 64 años | 100 | 83,1 | 8,8 | 8,1 | 100 | 81,2 | 11,3 | 7,5 |
| | 65 y más | 100 | 87,3 | 4,2 | 8,6 | 100 | 84,8 | 7,4 | 7,8 |
| Provincia | Total | 100 | 83,6 | 8,4 | 8,0 | 100 | 83,1 | 9,2 | 7,7 |
| | 0 a 15 años | 100 | 81,1 | 12,2 | 6,8 | 100 | 81,3 | 12,0 | 6,8 |
| | 16 a 34 años | 100 | 78,5 | 14,0 | 7,5 | 100 | 79,4 | 12,8 | 7,7 |
| | 35 a 64 años | 100 | 84,9 | 7,0 | 8,1 | 100 | 83,8 | 8,8 | 7,4 |
| | 65 y más | 100 | 87,3 | 4,0 | 8,7 | 100 | 85,3 | 6,2 | 8,5 |
| Palencia | Total | 100 | 82,4 | 11,9 | 5,7 | 100 | 79,6 | 14,4 | 6,0 |
| | 0 a 15 años | 100 | 80,6 | 14,3 | 5,1 | 100 | 75,9 | 18,0 | 6,3 |
| | 16 a 34 años | 100 | 75,1 | 18,9 | 5,9 | 100 | 73,3 | 20,3 | 6,4 |
| | 35 a 64 años | 100 | 84,7 | 9,6 | 5,6 | 100 | 80,6 | 13,8 | 5,7 |
| | 65 y más | 100 | 86,7 | 6,9 | 6,3 | 100 | 84,8 | 9,3 | 5,9 |

Para concluir este apartado, se hace referencia a la composición del parque residencial del municipio palentino, en el cual se ha producido un aumento de las viviendas en régimen de alquiler en la última década, pasando de un 11.7% de viviendas a un 14.9%, según datos del Censo de Población y Viviendas del INE; en detrimento de la vivienda en régimen de propiedad que ha pasado de suponer el 82.1% de viviendas en 2011 al 78.3% en 2021. La ciudad de Palencia, para el año 2021, se sitúa por debajo de los valores medios del estado español en cuanto al peso de los alquileres se refiere (14.4% del total) pero por encima de los valores medios de la comunidad autónoma (11.9%) y de la propia provincia (9.6%); en base a la importancia de la centralidad urbana que supone el municipio dado su carácter de capital de la misma (tabla 24). A nivel distrital, se vislumbra ese modelo en el que predominan las viviendas en régimen de propiedad para todos los distritos, pero en los espacios centrales de la ciudad se incrementa el número de viviendas en alquiler, llegando a suponer el 20% en los distritos 1 y 3; mientras que el peso de la propiedad sigue manteniéndose

en gran medida en los distritos de carácter periférico, especialmente en el caso del distrito 6 con un 82.1% de la vivienda en propiedad.

Tabla 24. Evolución del porcentaje de viviendas según el régimen de tenencia

| Ámbito territorial | 2011 | | | | 2021 | | | |
|--------------------|-------|-----------|----------|------|-------|-----------|----------|------|
| | Total | Propiedad | Alquiler | Otro | Total | Propiedad | Alquiler | Otro |
| España | 100,0 | 78,9 | 13,5 | 7,6 | 100,0 | 75,5 | 16,1 | 8,5 |
| CC.AA. | 100,0 | 81,7 | 9,9 | 8,3 | 100,0 | 79,3 | 11,9 | 8,9 |
| Provincia | 100,0 | 83,5 | 8,2 | 8,3 | 100,0 | 81,5 | 9,6 | 8,9 |
| Palencia | 100,0 | 82,1 | 11,7 | 6,2 | 100,0 | 78,3 | 14,9 | 6,8 |
| Distrito 1 | 100 | 79,8 | 15,6 | 4,6 | 100,0 | 70,2 | 20,3 | 9,5 |
| Distrito 2 | 100 | 77,7 | 16,8 | 5,9 | 100,0 | 72,5 | 19,4 | 8,0 |
| Distrito 3 | 100 | 75,7 | 16,8 | 7,5 | 100,0 | 70,9 | 20,6 | 8,5 |
| Distrito 4 | 100 | 80,1 | 14,5 | 5,5 | 100,0 | 77,0 | 16,5 | 6,5 |
| Distrito 5 | 100 | 85,0 | 8,8 | 6,2 | 100,0 | 80,0 | 13,5 | 6,5 |
| Distrito 6 | 100 | 84,7 | 9,2 | 5,9 | 100,0 | 82,1 | 11,7 | 6,2 |
| Distrito 7 | 100 | 82,0 | 11,3 | 6,7 | 100,0 | 79,6 | 13,8 | 6,6 |

3.2 LA REALIDAD SOCIODEMOGRÁFICA DE LA VIVIENDA EN PROPIEDAD

Una vez establecida esta visión general de las dinámicas sociodemográficas en cuanto a la tenencia del municipio de Palencia, en la cual se observa claramente un ligero despunte de la vivienda el alquiler y estando este vinculado a la población inmigrante en mayor medida, en este apartado se desglosa la composición sociodemográfica de la vivienda en propiedad, clasificada en tres grandes bloques para el periodo intercensal 2011 - 2021: los puramente sociodemográficos: edad, lugar de nacimiento, ocupación, nivel de estudios; el análisis de los tipos de hogar y el tamaño de los mismos; así como el estudio de la superficie media que disfrutan dichos hogares.

El análisis de la composición, en términos de edad, de la población que reside en régimen de propiedad de la vivienda, señala una mayor presencia de población más envejecida que la media del estado español para la provincia palentina, situándose 5 puntos porcentuales por encima de la misma en 2021, y habiéndose producido un envejecimiento paulatino desde el año 2011 (tablas 25 y 26). La ciudad de Palencia presenta una mayor presencia de los grupos de mayor edad en la vivienda en propiedad, replicando los valores, de manera aproximada, que se dan en la comunidad de Castilla y León, así como en la provincia palentina. Si se atiende a la evolución de la población por edades para la ciudad de Palencia, la población adulta mayor de 65 años supone el 25.8% en el año 2021, casi 6pp. por encima del valor que reflejan los datos de 2011, que suponían el 20% del total, y también es especialmente significativo el descenso de población de edades jóvenes (15-34 años) entre los que residen en este tipo de viviendas, pasado en la última década de suponer el 21.6% al 17.2% que junto al descenso del punto porcentual de los menores de 14 años, atisban no

solo el envejecimiento de la población sino también estará implicado el difícil acceso a la vivienda actual que tienen la población de edad más joven.

Tabla 25. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según grupos de edad, 2011

| Ámbito territorial | 2011 | | | | |
|--------------------|------|-------|-------|----------|-------|
| | 0-14 | 15-34 | 35-64 | 65 y más | total |
| España | 14,7 | 23,0 | 43,7 | 18,7 | 100,0 |
| CC.AA. | 11,7 | 20,5 | 43,8 | 24,0 | 100,0 |
| Provincia | 11,1 | 21,1 | 44,8 | 23,0 | 100,0 |
| Palencia | 12,7 | 21,6 | 45,6 | 20,0 | 100,0 |

Tabla 26. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según grupos de edad, 2021

| Ámbito Territorial | 2021 | | | | |
|--------------------|------|-------|-------|----------|-------|
| | 0-14 | 15-34 | 35-64 | 65 y más | total |
| España | 13,6 | 19,9 | 45,3 | 21,2 | 100,0 |
| CC.AA. | 11,3 | 17,1 | 45,0 | 26,6 | 100,0 |
| Provincia | 10,9 | 17,2 | 45,7 | 26,2 | 100,0 |
| Palencia | 11,7 | 17,2 | 45,3 | 25,8 | 100,0 |

En segundo lugar, atendiendo al estudio de la vivienda en propiedad según el lugar de nacimiento de la población que reside en ella, la tabla 27 muestra que la vivienda en propiedad en el caso de la ciudad palentina está habitada, en su mayoría, por población española, con pequeñas variaciones en la última década, pasando del 97.5% al 96.4% entre 2011 y 2021; por encima de los valores de la propia comarca y, muy especialmente, muy por encima de los valores medios del estado. Según los datos del INE, como se refleja en dicha tabla 27, el análisis de la composición de las personas que residen en una vivienda en propiedad señala un aumento de 4 puntos porcentuales entre los años 2011 y 2021 de la población extranjera que reside en propiedad en la media del estado, valores alejados del resto de estratos analizados en este apartado; mientras que la media de Castilla y León y la provincia de Palencia alcanzaron aumentos de alrededor de 2 puntos, la ciudad de Palencia refleja un aumento casi testimonial en comparación, pasando del 2.5% al 3.6% entre 2011 y 2021.

Tabla 27. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según lugar de nacimiento (español/extranjero). Periodo 2011-2021

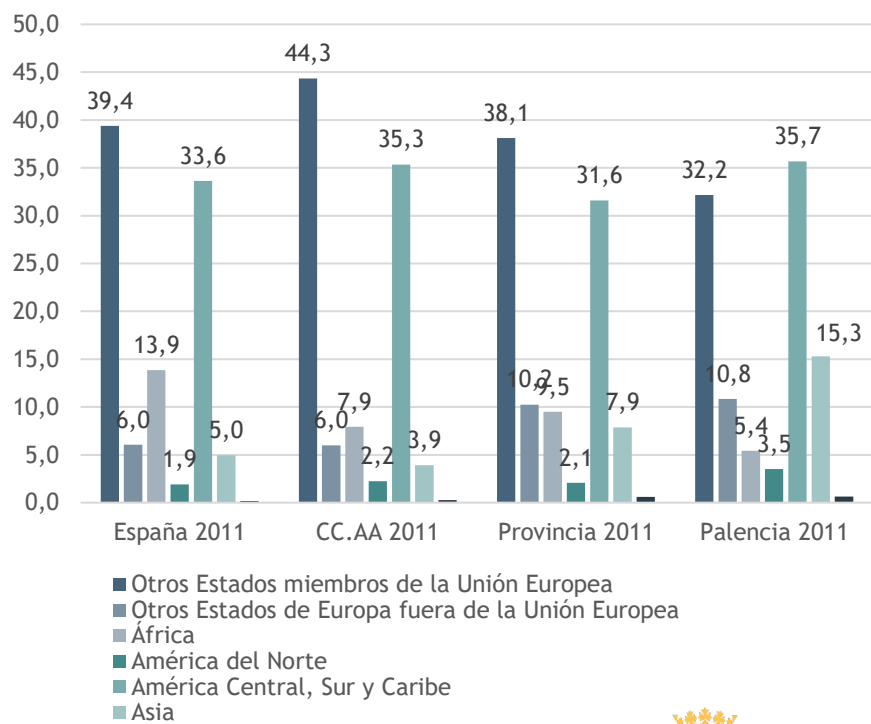
| Ámbito territorial | 2011 | | 2021 | |
|--------------------|--------|------------|--------|------------|
| | España | Extranjero | España | Extranjero |
| España | 93,4 | 6,6 | 89,9 | 10,1 |
| CCC.AA. | 96,7 | 3,3 | 94,4 | 5,6 |
| Provincia | 97,6 | 2,4 | 95,7 | 4,3 |

| | | | | |
|----------|------|-----|------|-----|
| Palencia | 97,5 | 2,5 | 96,4 | 3,6 |
|----------|------|-----|------|-----|

Este punto genera una mayor riqueza analítica si el lugar de nacimiento de las personas que residen en viviendas en propiedad se desagrega en grandes grupos continentales (gráfico 20) estableciendo las diferencias que los diferentes colectivos muestran en los ámbitos territoriales analizados.

Dentro de los colectivos de población inmigrante que reside en la actualidad en una vivienda en propiedad dentro de la ciudad de Palencia, destaca la presencia de dos de ellos: la población que proviene de América central, del sur y el caribe (45.8% de la población inmigrante en propiedad) y la población que proviene de la UE (27.4% del total de personas inmigrantes residiendo en propiedad) Estos dos grandes y principales contingentes poblaciones son seguidos por viviendas en propiedad en los que residen tanto población africana como población europea de países de fuera de la UE, ambos con valores que rondan el 9% del total, seguidos de viviendas en la que reside población asiática (6.8%).

Esta distribución es bastante similar a la que reflejan los datos de 2011, lo que supone cierta normalidad en la estructura de la propiedad por parte de la población inmigrante, pero es visible el descenso de población europea de países de la EU especialmente, así como de la población asiática, que pasa del 15% en 2011 al 6.8% en el año 2021; pero lo que resulta realmente relevante en este apartado es el gran crecimiento de población latinoamericana en 10 puntos porcentuales, así como de la población africana en 5 pp.; señalando un anclaje de estos colectivos en el territorio municipal palentino.



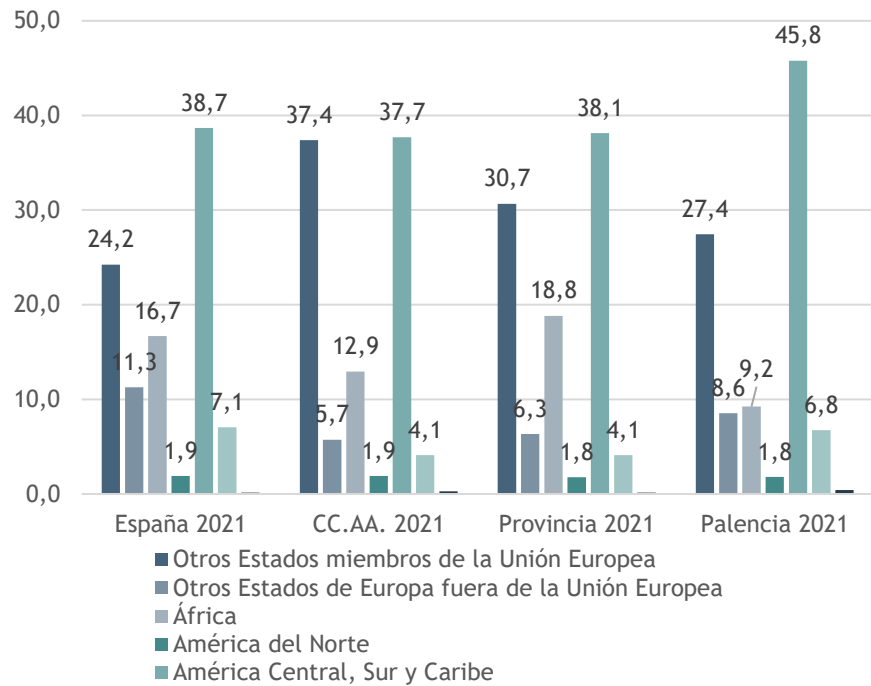


Ilustración 25 Distribución de la población según lugar de nacimiento (grandes grupos) en viviendas en propiedad.

Este análisis sociodemográfico de la composición de las viviendas en propiedad concluye con el estudio concreto de la ocupación (tablas 28 y 29) y el nivel de estudio alcanzado (tablas 30 y 31) de la población para los años 2011 y 2021.

La distribución de la vivienda en propiedad según la ocupación de la población que reside en ellas en la ciudad de Palencia para el año 2021 reproduce la imagen de la ciudad dual: por un lado, son técnicos y profesionales muy cualificados (23.6%, con un crecimiento importante desde el año 2011) y trabajadores en el sector servicios (23.7%); los grupos que mayor peso adquieren dentro del régimen de propiedad del municipio palentino representando casi la mitad de la población que vive bajo esta tenencia. Esta dualidad, que indudablemente tiene que ver con el tejido económico y productivo de la ciudad, se reproduce también con una presencia similar en términos porcentuales de otros grupos profesionales con baja cualificación, como son las ocupaciones elementales (11.2%); a la par que se produce una presencia similar en peso porcentual de la población con alta cualificación representada por directores y gerentes (3.8%) y técnicos de apoyo (9.7%). En la comparativa territorial, la vivienda en propiedad en Palencia aglutina a mayor porcentaje de población con altas cualificaciones (tabla 29) que la propia provincia palentina y la media de la comunidad autónoma, en los que la presencia de grupos sociales con menor cualificación laboral son más contundentes, reforzándose esta desde la última década (tabla 28) lo que está explicado en gran medida por el fenómeno de la edad de los trabajadores siendo esta población de baja cualificación de mayor edad con vivienda en propiedad.

Tabla 28. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según Ocupación. 2011

| Ámbito territorial | 2011 | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|---------------------------|--|--------------------------------------|---|--|--|--|--|-----------------------------|
| | Total | 1 - Directores y gerentes | 2 - Técnicos y profesionales científicos e intelectuales | 3 - Técnicos; profesionales de apoyo | 4 - Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina | 5 - Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores | 6 - Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero | 7 - Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción | 8 - Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores | 9 - Ocupaciones elementales |
| España | 100 | 4,2 | 14,1 | 11,6 | 13,6 | 20,4 | 2,8 | 13,6 | 7,4 | 12,2 |
| CC.AA. | 100 | 3,2 | 13,2 | 9,9 | 12,3 | 21,4 | 5,3 | 14,4 | 8,7 | 11,6 |
| Provincia | 100 | 2,9 | 12,2 | 9,6 | 9,7 | 22,0 | 6,6 | 15,2 | 10,2 | 11,7 |
| Palencia | 100 | 3,3 | 17,1 | 10,7 | 12,6 | 23,0 | 1,9 | 12,7 | 8,6 | 10,1 |

Tabla 29. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según Ocupación. 2021

| Ámbito territorial | 2021 | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|---------------------------|--|--------------------------------------|---|--|--|--|--|-----------------------------|
| | Total | 1 - Directores y gerentes | 2 - Técnicos y profesionales científicos e intelectuales | 3 - Técnicos; profesionales de apoyo | 4 - Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina | 5 - Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores | 6 - Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero | 7 - Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción | 8 - Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores | 9 - Ocupaciones elementales |
| España | 100 | 4,2 | 20,1 | 11,1 | 10,4 | 21,9 | 2,1 | 10,9 | 6,5 | 12,9 |
| CC.AA. | 100 | 3,2 | 16,4 | 9,0 | 8,7 | 21,9 | 3,3 | 14,4 | 8,0 | 15,0 |
| Provincia | 100 | 3,6 | 17,4 | 8,7 | 7,5 | 23,1 | 3,9 | 14,3 | 9,3 | 12,1 |
| Palencia | 100 | 3,8 | 23,6 | 9,7 | 9,0 | 23,7 | 0,6 | 10,5 | 7,9 | 11,2 |

En relación con el nivel de estudios de la población que reside en viviendas en propiedad (tablas 30 y 31), hay que señalar que, a pesar de que la mayoría de población residente en este tipo de vivienda tiene estudios de ESO y Bachillerato (48.7%), se

observa un cambio importante entre los años 2011 y 2021: si bien en el primero de ellos, la población que tenía estudios universitarios suponía el 20.8% del total (valor que se obtiene de la suma de las categorías de diplomatura, licenciatura, master y doctorado) , para el año 2021 este valor asciende al 32.9% de las personas residentes en viviendas en propiedad, siendo un incremento vinculado a la democratización de la educación universitaria así como al factor atractor que tiene el municipio en su entorno. En el ángulo opuesto, el contingente de población con estudios inferiores al nivel primario (categorías de analfabetos, sin estudios y menos de 5 años de escolarización) suponía el 22% de las personas que residen en este tipo de viviendas, habiendo descendido hasta el 14% del total de población que mora en viviendas en propiedad. C

Es interesante resaltar que en el caso del municipio palentino, para 2021, los valores de población que reside en propiedad con el máximo nivel de estudios es el 36.5%, si incluimos máster y doctorado además de los de grado y similares, está por encima del valor medio del estado español (32.4%) y de la provincia y de la comunidad autónoma, que rondan el 30%, lo que determina el factor de atracción que tiene la ciudad palentina así como el aumento de nivel educativo general de su población.

Tabla 30. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según nivel de estudios. 2011

| Ámbito territorial | 2011 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|-------------|--------------|---|------|--------------|-----------------|-------------------|---------------------------|---------------------|--------------|----------------|-----------|
| | Total | Analfabetos | Sin estudios | Fue a la escuela 5 años o más pero no llegó al último curso de ESO, EGB o Bachiller Elemental | ESO | Bachillerato | FP grado medio, | FP grado superior | Diplomatura universitaria | Grado Universitario | Licenciatura | Máster oficial | Doctorado |
| España | 100 | 1,8 | 9,5 | 14,9 | 28,8 | 12,6 | 6,4 | 6,8 | 7,4 | 1,6 | 8,5 | 1,0 | 0,7 |
| CC.AA. | 100 | 0,9 | 7,5 | 18,6 | 30,7 | 11,6 | 6,5 | 6,5 | 7,9 | 1,3 | 7,4 | 0,6 | 0,6 |
| Provincia | 100 | 0,7 | 6,9 | 19,4 | 32,1 | 10,2 | 7,6 | 6,9 | 8,3 | 1,1 | 5,8 | 0,6 | 0,4 |
| Palencia | 100 | 0,7 | 5,2 | 16,2 | 29,3 | 11,6 | 7,6 | 7,1 | 11,5 | 1,4 | 7,9 | 0,9 | 0,6 |

Tabla 31. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de propiedad según nivel de estudios. 2021

| Ámbito territorial | 2021 |
|--------------------|------|
|--------------------|------|

| Ámbito territorial | Total | Analfabetos | | Sin estudios | Fue a la escuela 5 años o más pero no llegó al último curso de ESO, EGB o Bachiller Elemental | ESO | Bachillerato | FP grado medio, | FP grado superior | Diplomatura universitaria | Grado Universitario | Licenciatura | Máster oficial | Doctorado |
|--------------------|-------|-------------|-----|--------------|---|------|--------------|-----------------|-------------------|---------------------------|---------------------|--------------|----------------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| España | 100 | 0,3 | 3,8 | 11,9 | 30,2 | 12,3 | 8,9 | 0,1 | 9,1 | 10,4 | 9,0 | 2,8 | 1,0 | |
| CC.AA. | 100 | 0,1 | 2,7 | 15,0 | 30,4 | 11,6 | 8,4 | 0,1 | 9,3 | 11,0 | 8,1 | 2,4 | 0,9 | |
| Provincia | 100 | 0,0 | 1,8 | 15,4 | 31,9 | 10,2 | 9,8 | 0,1 | 10,2 | 11,1 | 6,7 | 2,2 | 0,6 | |
| Palencia | 100 | 0,0 | 1,9 | 12,8 | 28,2 | 11,1 | 9,4 | 0,1 | 10,1 | 13,9 | 8,9 | 2,8 | 0,8 | |

Este apartado se cierra con el análisis del tamaño (tabla 32) y la estructura de los hogares (tablas 33 y 34), que permiten entender el número de personas y la relación que tienen entre sí al interior de las viviendas, en este caso, en régimen de propiedad. En el caso de la ciudad de Palencia, y siguiendo las dinámicas demográficas tanto de la comunidad autónoma como de la provincia de Palencia, se ha producido un aumento del peso de los hogares unipersonales en la última década, pasar del 25% del total, al 29.1%; mientras se ha producido un descenso del porcentaje de hogares de mayor tamaño. Este crecimiento del peso de los hogares unipersonales dentro del régimen de propiedad es mayor que en la media del estado español, lo que guarda lógica con el mayor envejecimiento que atraviesa el municipio palentino y la mayor incidencia que este ocasiona sobre el régimen de propiedad pues es sobre todo la población mayor la que reside en el mismo.

Tabla 32. Porcentaje de hogares que reside en viviendas en régimen de propiedad según tamaño del hogar. 2011 y 2021

| | 2011 | | | | | | 2021 | | | | | |
|-----------|-------|------|------|------|------|--------------------|-------|------|------|------|------|--------------------|
| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 más ^o | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 más ^o |
| España | 100 | 22,3 | 30,5 | 22 | 19,4 | 5,9 | 100 | 25 | 28,6 | 21,4 | 18,1 | 6,9 |
| CC.AA. | 100 | 25,5 | 32,7 | 20,9 | 17 | 4 | 100 | 30,8 | 29,2 | 20,6 | 14,8 | 4,5 |
| Provincia | 100 | 25,8 | 31,5 | 22,5 | 16,2 | 4,1 | 100 | 30,7 | 29,5 | 21,1 | 14,5 | 4,3 |
| Palencia | 100 | 25,1 | 30,9 | 23,3 | 16,7 | 4 | 100 | 29,1 | 30,9 | 22 | 14,4 | 3,6 |

En relación con la composición de la propiedad en función de la estructura de los hogares de la ciudad de Palencia, es destacable que el grueso de los mismos está conformado por parejas con hijos menores de 25 años (21.7%) seguido de las parejas sin hijos, (20.9%) a los que, si sumamos las parejas con hijos mayores de 25 años conviviendo en el hogar, suponen cerca del 50% de los hogares palentinos. En este punto es necesario señalar la presencia de personas mayores de 65 años que viven

solos (especialmente las mujeres 10.8% del total de hogares) y los hogares monoparentales que suponen el 12.8% de los mismos. La composición de la propiedad en función del tipo de hogar en el municipio de Palencia si bien es similar a las que reflejan en los datos de 2021 para el conjunto de la provincia y la comunidad autónoma, con pequeñas variaciones puntuales; si dista de la realidad que se refleja en el conjunto del estado español, en el que hay menor presencia de hogares de personas mayores que residen solas en vivienda en propiedad, de parejas sin hijos, y un mayor peso de los hogares que sí tienen hijos menores de 25 años (24.8% en 2021).

A estas diferencias del peso de los distintos tipos de hogar en la propiedad en el municipio de Palencia se pueden añadir las diferencias en términos de condiciones residenciales de la vivienda en propiedad, entre los que destacan el aumento de disponibilidad de metros cuadrados por ocupante en Palencia, pasando de 35 a 43 metros por persona; a pesar de que sean valores que quedan muy por debajo de la media de la Comunidad Autónoma y de la provincia palentina (tabla 36).

Tabla 33. Porcentaje de hogares en viviendas en propiedad según la estructura del hogar 2011

| Ámbito territorial | Hogar con una mujer sola menor de 65 | Hogar con un hombre solo menor de 65 | Hogar con una mujer sola de 65 años o más | Hogar con un hombre solo de 65 años o más | Hogar con un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años | Hogar con un solo progenitor que convive con todos sus hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja sin hijos | Hogar formado por pareja con hijos en donde algún hijo es menor de 25 años | Hogar formado por pareja con hijos en donde todos los hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja o un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años y otra(s) persona(a) | Otro tipo de hogar |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|---|------------------------------------|--|--|--|--------------------|
| España | 5,3 | 6,9 | 7,6 | 2,5 | 4,5 | 4,6 | 22,0 | 29,3 | 7,5 | 4,2 | 5,5 |
| CCC.AA. | 5,3 | 7,3 | 9,4 | 3,5 | 3,6 | 5,4 | 23,9 | 24,8 | 8,7 | 2,6 | 5,4 |
| Provincia | 5,0 | 7,6 | 9,8 | 3,3 | 3,5 | 6,1 | 22,1 | 24,9 | 9,1 | 2,6 | 6,0 |
| Palencia | 7,1 | 5,8 | 9,9 | 2,3 | 4,7 | 5,3 | 21,9 | 27,1 | 8,1 | 2,7 | 5,1 |

Tabla 34. Porcentaje de hogares en viviendas en propiedad según la estructura del hogar 2021

| Ámbito territorial | Hogar con una mujer sola menor de 65 | Hogar con un hombre solo menor de 65 | Hogar con una mujer sola de 65 años o más | Hogar con un hombre solo de 65 años o más | Hogar con un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años | Hogar con un solo progenitor que convive con todos sus hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja sin hijos | Hogar formado por pareja con hijos en donde algún hijo es menor de 25 años | Hogar formado por pareja con hijos en donde todos los hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja o un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años y otra(s) persona(a) | Otro tipo de hogar |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|---|------------------------------------|--|--|--|--------------------|
| España | 5,7 | 7,7 | 8,2 | 3,3 | 6,1 | 5,2 | 18,6 | 24,8 | 7,4 | 6,3 | 6,8 |
| CCC.AA. | 6,2 | 9,0 | 10,4 | 5,2 | 6,1 | 6,1 | 19,0 | 19,7 | 8,7 | 4,1 | 5,5 |
| Provincia | 6,0 | 9,4 | 10,1 | 5,2 | 6,0 | 6,5 | 18,8 | 19,7 | 9,1 | 3,6 | 5,6 |
| Palencia | 7,0 | 7,5 | 10,8 | 3,7 | 7,0 | 5,8 | 20,9 | 21,7 | 8,8 | 3,1 | 3,7 |

Tabla 35. Superficie media por ocupante en viviendas en régimen de propiedad

| Ámbito territorial | 2011 | | 2021 | |
|--------------------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Propiedad | total | Propiedad |
| España | 37,37 | 38,51 | 42,41 | 42,74 |
| CCC.AA. | 40,41 | 41,29 | 47,52 | 47,26 |
| Provincia | 41,04 | 41,52 | 48,34 | 47,96 |
| Palencia | 35,66 | 35,94 | 43,66 | 43,38 |

3.3 EL ANÁLISIS DE LA COMPOSICIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS RESIDENTES EN VIVIENDAS EN ALQUILER

De manera similar a la estructura establecida en el apartado anterior, el análisis de la población residente en vivienda en régimen de alquiler, esto es, la caracterización de las personas que moran este tipo de viviendas, comienza por el apartado socio-demográfico, comprendiendo la edad, el lugar de nacimiento, el análisis de la ocupación y, en último lugar, le nivel de estudios. Tras esto, se analizan tanto el tamaño como la estructura de los hogares y una variable que se entiende como relevante a la hora de medir la calidad residencial como es la superficie media por ocupante.

El análisis de la composición social del alquiler, desagregado por grandes grupos de edad en el municipio de Palencia, determina que se produce un aumento de la presencia del colectivos en edades medias y avanzadas, en detrimento de la población

joven (en este caso 15-34 años) que, históricamente, han sido los colectivos que han predominado en la presencia en el mercado del alquiler. Como se puede ver en las tablas 37 y 38, el retroceso de la presencia de los jóvenes entre 15-34 años ha sido muy drástico en el caso de municipio palentino, pasado del 37.4% en el año 2011 al 25.6% en el año 2021, tendencia que sucede en cada uno de los ámbitos territoriales analizados. A su vez, se ha producido un ligero aumento de la población mayor de 65 años, creciendo en cuatro puntos porcentuales para la ciudad de Palencia y alcanzando el 15.4% de la población mayor residiendo como inquilinos. Este “envejecimiento de los alquileres” en tanto que aumenta el peso de la población en grupos de edad más avanzados, está influenciado por el propio envejecimiento poblacional que caracteriza al municipio palentino a lo que podrían sumarse otros factores como puede ser el de la necesidad de vivir en hogares de mayor tamaño dadas las crecientes dificultades que presenta el acceso a la vivienda entre los más jóvenes.

Tabla 36. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según grupos de edad. 2011

| Ámbito territorial | 2011 | | | | |
|--------------------|------|-------|-------|----------|-------|
| | 0-14 | 15-34 | 35-64 | 65 y más | total |
| España | 18,1 | 37,1 | 37,3 | 7,5 | 100,0 |
| CCC.AA. | 17,2 | 36,8 | 36,9 | 9,1 | 100,0 |
| Provincia | 16,4 | 36,7 | 36,5 | 10,4 | 100,0 |
| Palencia | 15,7 | 37,4 | 35,9 | 11,0 | 100,0 |

Tabla 37. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según grupos de edad. 2021

| Ámbito territorial | 2021 | | | | |
|--------------------|------|-------|-------|----------|-------|
| | 0-14 | 15-34 | 35-64 | 65 y más | total |
| España | 17,1 | 27,4 | 44,1 | 11,4 | 100,0 |
| CCC.AA. | 15,1 | 24,6 | 43,9 | 16,4 | 100,0 |
| Provincia | 14,8 | 24,6 | 43,4 | 17,2 | 100,0 |
| Palencia | 15,8 | 25,6 | 42,8 | 15,8 | 100,0 |

En términos del lugar de nacimiento de las personas inquilinas en Palencia (Tabla 39), de nuevo se vislumbra un peso del colectivo de nacido en España, con valores por encima de la media del estado; aumentando incluso entre 2011 y 2021. A su vez, resulta interesante observar que, en el periodo intercensal, ese aumento de la población que residen en alquiler en el municipio de Palencia por parte de la población española en Palencia (4.7 puntos porcentuales) es menor, en términos relativos, que el crecimiento acontecido en la propia provincia palentina (9 p.p.), el estado español (10.4 p.p.) y, sobre todo, en la comunidad autónoma (14 p.p.).

Tabla 38. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según lugar de nacimiento

| Ámbito territorial | 2011 | | | 2021 | | |
|--------------------|-------|--------|------------|-------|--------|------------|
| | Total | España | Extranjero | Total | España | Extranjero |
| España | 100 | 53,6 | 46,4 | 100 | 64,0 | 36,0 |
| CCC.AA. | 100 | 60,9 | 39,1 | 100 | 74,9 | 25,1 |
| Provincia | 100 | 70,1 | 29,9 | 100 | 79,1 | 20,9 |
| Palencia | 100 | 72,9 | 27,1 | 100 | 77,6 | 22,4 |

De nuevo, la riqueza del análisis en la composición de la población inquilina en el municipio palentino se vislumbra con más detalle si el análisis se realiza desagregando a la población según los continentes en los que ha nacido (gráfico 21). Al igual que sucedía en la vivienda en propiedad, el contingente con mayor peso en esta distribución es el latinoamericano, con un 60.2% del total de población inmigrante residiendo en alquiler, seguido del colectivo de población africana (15.8%) y de población europea proveniente de países de la UE (15.7%); una estructura, con diferencias en los pesos de cada contingente, que es muy similar a la que acontece en la provincia de Palencia así como en la propia comunidad de Castilla y León para el caso de 2021.

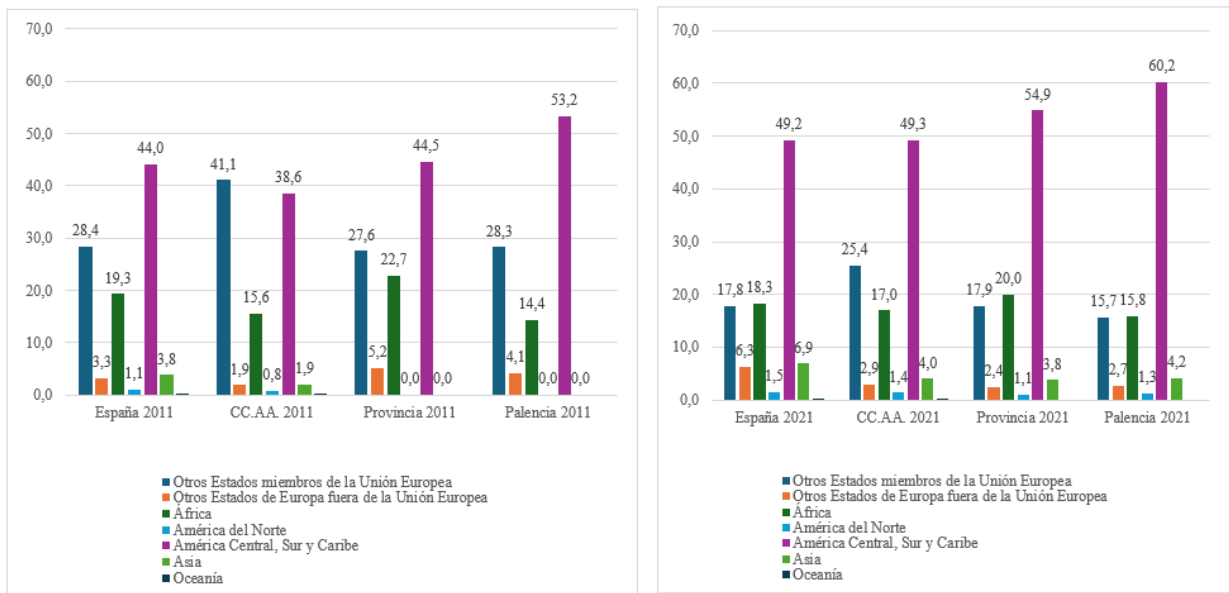


Ilustración 26. Distribución de la población según lugar de nacimiento (grandes grupos) en viviendas en alquiler 2011 - 2021.

Este análisis sociodemográfico de la composición de las viviendas en alquiler concluye con el estudio concreto de la ocupación (tablas 40 y 41) y el nivel de estudio alcanzado (tablas 42 y 43) de la población para los años 2011 y 2021.

En el caso de la población inquilina según ocupación de la población se puede observar un cambio que resulta muy interesante: si bien en el año 2011 el porcentaje de población con alta cualificación (directores, técnicos y profesionales) y profesionales

de apoyo) suponía un escaso 18.5% del total de residentes en alquiler, en el caso del análisis de los datos del año 2021 atestiguan que este mismo colectivo supone el 26.4% del total de inquilinos en la ciudad de Palencia, lo que además de explicarse por una creciente profesionalización de la sociedad viene influido también por un cambio de modelo en el que el alquiler deja de ser un régimen de tenencia conformado predominantemente por población con baja cualificación y pasa a ser más diverso en que se hace más visible el peso de la población con un mayor grado de cualificación.

Además de este importante hecho, es importante señalar que, en el caso de la ciudad de Palencia, la vivienda en régimen de alquiler sigue vinculada, en gran medida, a la población que se emplea en el sector servicios (CNO5), suponiendo casi un tercio durante el periodo analizado de 2011-2021, constituyendo el 29.9% de la población inquilina para 2021. A su vez, el peso de la población con una cualificación muy baja (CNO9, ocupaciones elementales) ha caído en la última de década en cinco puntos porcentuales, así como los operarios agrícolas (caída de 1.7pp) y los empleados en la industria manufacturera y de la construcción. (1.6pp).

Tabla 39. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según ocupación. 2011

| Ámbito territorial | 2011 | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|---------------------------|--|--------------------------------------|---|--|--|--|--|-----------------------------|
| | Total | 1 - Directores y gerentes | 2 - Técnicos y profesionales científicos e intelectuales | 3 - Técnicos; profesionales de apoyo | 4 - Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina | 5 - Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores | 6 - Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero | 7 - Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción | 8 - Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores | 9 - Ocupaciones elementales |
| España | 100 | 2,7 | 10,4 | 9,2 | 8,7 | 24,2 | 2,5 | 14,1 | 5,8 | 22,3 |
| CC.AA. | 100 | 1,8 | 9,3 | 7,9 | 7,6 | 25,0 | 3,3 | 16,4 | 6,9 | 21,9 |
| Provincia | 100 | 1,8 | 7,8 | 7,1 | 7,4 | 26,7 | 4,5 | 15,3 | 8,9 | 20,7 |
| Palencia | 100 | 1,7 | 8,5 | 8,3 | 7,8 | 28,6 | 2,3 | 13,1 | 8,3 | 21,3 |

Tabla 40. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según ocupación. 2021

| 2021 | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Ámbito territorial | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|---------------------------|--|--------------------------------------|---|--|--|--|--|-----------------------------|
| | Total | 1 - Directores y gerentes | 2 - Técnicos y profesionales científicos e intelectuales | 3 - Técnicos; profesionales de apoyo | 4 - Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina | 5 - Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores | 6 - Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero | 7 - Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción | 8 - Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores | 9 - Ocupaciones elementales |
| España | 100 | 3,2 | 16,5 | 9,6 | 8,7 | 25,1 | 1,4 | 10,3 | 5,7 | 19,6 |
| CC.AA. | 100 | 3,0 | 15,4 | 8,1 | 7,3 | 26,3 | 2,6 | 12,2 | 7,3 | 17,7 |
| Provincia | 100 | 2,7 | 14,4 | 8,0 | 6,4 | 28,2 | 2,0 | 13,3 | 7,9 | 17,1 |
| Palencia | 100 | 2,6 | 15,3 | 8,5 | 7,0 | 29,9 | 0,6 | 11,5 | 7,3 | 17,4 |

El análisis del nivel de estudios de las personas inquilinas (tablas 42 y 43) determina, al igual que el modelo de la propiedad, un cambio importante en el perfil de las personas que lo componen: por un lado, el peso de la población con el nivel más avanzado de estudios (desde grado a doctorado) asciende en el municipio de Palencia al 27.7% del total del inquilinos, duplicando el valor que demuestran los datos del año 2011 , que alcanzaba el 13.5% del total de población que residía en viviendas en régimen de alquiler.

Sin embargo, en el polo opuesto no se puede realizar la misma afirmación: el porcentaje de personas que, en la ciudad de Palencia, residen en régimen de alquiler y no tiene estudios de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) es del 21.2%; mientras que en el año 2011 este mismo colectivo supone el 26.5%, una caída de 5 puntos porcentuales en la última década, muy por debajo de lo que ocurría en el caso de la vivienda en propiedad. Este hecho viene a señalar el papel que tiene el mercado del alquiler en dar soluciones residenciales “por arriba” a población que tiene un alto nivel de estudios que, en muchas ocasiones, no viene acompañado de la suficiente capacidad económica para acometer la compra de una vivienda, y “por abajo” a los colectivos más vulnerados que ven en el mercado del alquiler la única salida rápida a sus necesidades residenciales.

Tabla 41. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según nivel de estudios, 2011.

| | |
|--|------|
| | 2011 |
|--|------|

| Ámbito territorial | 2021 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|-------------|--------------|---|------|--------------|-----------------|-------------------|---------------------------|---------------------|--------------|----------------|-----------|
| | Total | Analfabetos | Sin estudios | Fue a la escuela 5 años o más pero no llegó al último curso de ESO, EGB o Bachiller Elemental | ESO | Bachillerato | FP grado medio, | FP grado superior | Diplomatura universitaria | Grado Universitario | Licenciatura | Máster oficial | Doctorado |
| España | 100 | 2,2 | 6,3 | 14,7 | 27,2 | 19,3 | 5,7 | 5,3 | 5,3 | 2,5 | 8,9 | 1,9 | 0,7 |
| CC.AA. | 100 | 1,4 | 5,3 | 16,5 | 30,5 | 18,0 | 6,6 | 5,4 | 5,6 | 1,4 | 7,5 | 1,2 | 0,6 |
| Provincia | 100 | 2,4 | 5,2 | 18,2 | 32,3 | 14,7 | 8,5 | 5,6 | 4,6 | 1,5 | 6,2 | 0,4 | 0,5 |
| Palencia | 100 | 2,7 | 3,7 | 20,1 | 32,1 | 13,5 | 9,0 | 5,3 | 5,0 | 1,8 | 6,2 | 0,2 | 0,3 |

Tabla 42. Porcentaje de población que reside en viviendas en régimen de alquiler según nivel de estudios, 2021.

| Ámbito territorial | 2021 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|-------------|--------------|---|------|--------------|-----------------|-------------------|---------------------------|---------------------|--------------|----------------|-----------|
| | Total | Analfabetos | Sin estudios | Fue a la escuela 5 años o más pero no llegó al último curso de ESO, EGB o Bachiller Elemental | ESO | Bachillerato | FP grado medio, | FP grado superior | Diplomatura universitaria | Grado Universitario | Licenciatura | Máster oficial | Doctorado |
| España | 100 | 2,2 | 6,3 | 14,7 | 27,2 | 19,3 | 5,7 | 5,3 | 5,3 | 2,5 | 8,9 | 1,9 | 0,7 |
| CC.AA. | 100 | 1,4 | 5,3 | 16,5 | 30,5 | 18,0 | 6,6 | 5,4 | 5,6 | 1,4 | 7,5 | 1,2 | 0,6 |
| Provincia | 100 | 2,4 | 5,2 | 18,2 | 32,3 | 14,7 | 8,5 | 5,6 | 4,6 | 1,5 | 6,2 | 0,4 | 0,5 |
| Palencia | 100 | 2,7 | 3,7 | 20,1 | 32,1 | 13,5 | 9,0 | 5,3 | 5,0 | 1,8 | 6,2 | 0,2 | 0,3 |

Para concluir este apartado, el análisis se focaliza en la realidad de los hogares que residen en régimen de alquiler, focalizando la atención tanto en el tamaño de los hogares como en su estructura. En el caso de la distribución del tamaño de los hogares (tabla 44) en la ciudad de Palencia y al igual que sucedió con la vivienda en propiedad, se produce un crecimiento de los hogares unipersonales en el periodo de 2011 a 2021 de 6.3 puntos porcentuales, valores idénticos a los replicados en la comunidad de Castilla y León y en la provincia de Palencia; pero distantes a los que en el año 2021 demuestra la media del conjunto nacional donde el peso de hogares de, al menos, cuatro personas, es mayor en términos relativos.

Tabla 43. Porcentaje de hogares según el tamaño del hogar que reside en viviendas en régimen de alquiler. 2011-2021

| Ámbito territorial | 2011 | | | | | | 2021 | | | | | |
|--------------------|-------|------|------|------|------|---------|-------|------|------|------|------|---------|
| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 o más | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 o más |
| España | 100 | 25,2 | 29,3 | 20,1 | 15 | 10,4 | 100 | 30,6 | 26,6 | 19,1 | 13,7 | 9,9 |
| CC.AA. | 100 | 27,4 | 29,2 | 20,3 | 14,8 | 8,3 | 100 | 39,3 | 26,1 | 17 | 10,9 | 6,6 |
| Provincia | 100 | 29 | 29 | 18,5 | 13,1 | 10,4 | 100 | 40,1 | 26,3 | 17 | 10,4 | 6,3 |
| Palencia | 100 | 32,3 | 27,9 | 15 | 13,2 | 11,6 | 100 | 38,6 | 26,9 | 17,8 | 10,4 | 6,2 |

Por último, el análisis de la estructura de los hogares inquilinos (tablas 45 y 46) para el periodo intercensal 2011-2021, demuestran el mayor peso relativo de los hogares unipersonales en la ciudad de Palencia, que representan, para el año 2021, el 38.7% de los hogares en este régimen de tenencia, dato que en 2011 era del 32.2% y en el que es especialmente significativo el papel de las mujeres como cabezas de hogar, mientras que en el año 2011 la presencia de hogares unipersonales de hombres menores de 65 años era muy importante dentro de la vivienda en alquiler en posible vinculación a la movilidad laboral o a los divorcios/separaciones.

Además de los hogares unipersonales, en el caso del municipio de Palencia resulta relevante señalar el cambio en la distribución del peso que tienen los hogares sin hijos (pasan del 18% al 13.9%) y los hogares con hijos menores de 25 años (pasando del 20% al 15.4%) en esta última década. Por último, pero no menos importante, en esta última década es detectable un crecimiento relevante de los hogares monomarentales/monoparentales, que en el año 2011 representaban el 3.9% del total de hogares residiendo en alquiler y los datos pertenecientes a 2021 fijan el peso de este mismo colectivo en un 9% del total, reflejando así una mayor preferencia por el alquiler que por la vivienda en propiedad (7%).

Tabla 44. Porcentaje de hogares en viviendas en alquiler según la estructura del hogar, 2011

| Ámbito territorial | Hogar con una mujer sola menor de 65 | Hogar con un hombre solo menor de 65 | Hogar con una mujer sola de 65 años o más | Hogar con un hombre solo de 65 años o más | Hogar con un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años | Hogar con un solo progenitor que convive con todos sus hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja sin hijos | Hogar formado por pareja con hijos en donde algún hijo es menor de 25 años | Hogar formado por pareja con hijos en donde todos los hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja o un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años y otra(s) persona(a) | Otro tipo de hogar |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|---|------------------------------------|--|--|--|--------------------|
| España | 8,1 | 11,3 | 4,3 | 1,6 | 6,4 | 3,1 | 18,4 | 24,9 | 2,3 | 8,6 | 11,1 |
| CCC.AA. | 8,3 | 12,0 | 5,0 | 2,1 | 6,3 | 3,3 | 18,3 | 25,3 | 3,2 | 6,9 | 9,3 |
| Provincia | 6,4 | 15,2 | 4,7 | 2,6 | 5,5 | 4,2 | 17,8 | 23,5 | 3,9 | 8,4 | 7,8 |
| Palencia | 6,8 | 17,7 | 5,0 | 2,7 | 3,9 | 4,8 | 18,3 | 20,3 | 4,3 | 9,9 | 6,1 |

Tabla 45. Porcentaje de hogares en viviendas en alquiler según la estructura del hogar, 2021

| Ámbito territorial | Hogar con una mujer sola menor de 65 | Hogar con un hombre solo menor de 65 | Hogar con una mujer sola de 65 años o más | Hogar con un hombre solo de 65 años o más | Hogar con un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años | Hogar con un solo progenitor que convive con todos sus hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja sin hijos | Hogar formado por pareja con hijos en donde algún hijo es menor de 25 años | Hogar formado por pareja con hijos en donde todos los hijos de 25 años o más | Hogar formado por pareja o un solo progenitor que convive con algún hijo menor de 25 años y otra(s) persona(a) | Otro tipo de hogar |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|---|------------------------------------|--|--|--|--------------------|
| España | 9,6 | 12,8 | 5,6 | 2,6 | 9,0 | 3,8 | 12,8 | 18,1 | 2,5 | 9,8 | 13,4 |
| CCC.AA. | 11,5 | 15,3 | 8,1 | 4,4 | 8,5 | 4,8 | 12,7 | 14,1 | 3,4 | 6,9 | 10,3 |
| Provincia | 12,0 | 15,0 | 8,7 | 4,4 | 8,3 | 4,6 | 13,2 | 14,5 | 3,9 | 6,1 | 9,3 |
| Palencia | 13,1 | 13,5 | 8,5 | 3,5 | 9,0 | 4,1 | 13,9 | 15,4 | 3,7 | 6,3 | 8,9 |

En la misma línea de lo acontecido en el análisis de las viviendas en propiedad, la superficie media por ocupante de las personas inquilinas en el municipio de Palencia (42.9 m2) se sitúa por encima de la media de los metros cuadrados que dispone la persona inquilina “media” en el estado español (39 m2), pero por debajo de la media

de Castilla y León y la provincia de Palencia, con valores que rondan los 45 m² por persona (Tabla 47). Es importante señalar también que para el año 2021 la superficie media por ocupante crece de manera importante para todos los espacios estudiados, lo que puede ser debido a una mayor disposición de viviendas en alquiler con una mayor superficie, unido a la mayor presencia de hogares con menor número de personas.

Tabla 46. Superficie media por ocupante (m²) en viviendas en régimen de alquiler, 2011-2021

| Ámbito territorial | 2011 | | 2021 | |
|--------------------|-------|----------|-------|----------|
| | Total | Alquiler | Total | Alquiler |
| España | 37,37 | 29,91 | 42,41 | 39,02 |
| CC.AA. | 40,41 | 31,8 | 47,52 | 45,52 |
| Provincia | 41,04 | 32,32 | 48,34 | 45,5 |
| Palencia | 35,66 | 31,75 | 43,66 | 42,95 |

3.4 EL ALCANCE DE LA CRISIS DE ACCESO A LA VIVIENDA EN PALENCIA: UN ANÁLISIS DEL ESFUERZO

Para concluir el análisis sobre los cambios en los comportamientos residenciales que conciernen al régimen de tenencia, resulta fundamental referirse de forma detallada a las tendencias recientes que enfrenta la población a la hora de afrontar los costes de acceso a la vivienda. Tras la profunda crisis financiera sufrida en el año 2008, se asiste a una tendencia marcada por las dificultades de acceso a la propiedad y por una presión sin precedentes sobre un mercado de alquiler de por sí escaso y costoso. Si bien este contexto afecta con particular intensidad a las grandes áreas metropolitanas y ciudades españolas con alto dinamismo económico, también alcanza de forma significativa al municipio de Palencia y al conjunto de la región de Castilla y León lo que socava las posibilidades residenciales y sociales de la población, sobre todo de aquella con menores recursos económicos.

Como punto de partida, el análisis de los precios de la vivienda son un claro indicador de la situación del mercado inmobiliario. Los datos del precio de compraventa de vivienda de segunda mano en la comunidad autónoma, la provincia y el municipio de Palencia atestiguan caídas de precio actual con respecto al precio fijado en el año 2011 según el portal inmobiliario de Idealista (tabla 48); elemento contrario a la lógica inmobiliaria del estado español en el que el crecimiento en la última década se sitúa en torno al 14% en este periodo. Aún con todo, el precio medio del metro cuadrado en el municipio palentino es más elevado (1.363€/m²) que el precio medio tanto en la provincia como en la comunidad autónoma de Castilla y León, con valores de 1.132 y 1.187 €/m² respectivamente.

Tabla 47. Evolución del precio (€/m2) de la vivienda en propiedad, 2011-2025. Elaboración propia según datos de Idealista

| Ámbito territorial | 2011 | 2021 | 2025 | Evolución 2011-2025 (%) |
|--------------------|-------|-------|-------|-------------------------|
| España | 1.973 | 1.795 | 2.237 | 13,4 |
| CCC.AA. | 1.461 | 1.132 | 1.187 | -18,8 |
| Provincia | 1.285 | 1.126 | 1.132 | -11,9 |
| Palencia | 1.626 | 1.330 | 1.363 | -16,2 |

Si se atiende al mercado de la vivienda en alquiler sí se establecen crecimientos en los precios durante el periodo 2011-2025 para todas las unidades espaciales analizadas, pero en el caso de la ciudad de Palencia esta evolución (tabla 49) dista mucho de estar cerca de la media del estado español (76.9%) o de la propia comunidad autónoma (59.3% de crecimiento en este periodo); aunque si bien es cierto que los precios del metro cuadrado de dicho municipio (7.7€/m2) son más elevados que el precio medio de la provincia (7.3 €/m2), pero se sitúan por debajo de la media autonómica (8.6€/m2).

Tabla 48. Evolución del precio (€/m2) de la vivienda en alquiler, 2011-2025. Elaboración propia según datos de Idealista

| Ámbito territorial | 2011 | 2021 | 2025 | Evolución 2011-2025 (%) |
|--------------------|------|------|------|-------------------------|
| España | 7,8 | 10,6 | 13,8 | 76,9 |
| CCC.AA. | 5,4 | 6,8 | 8,6 | 59,3 |
| Provincia | 5,5 | 5,9 | 7,3 | 32,7 |
| Palencia | 6 | 6,2 | 7,7 | 28,3 |

Un análisis más centrado en la distribución de los hogares en virtud al gasto que realizan en materia de vivienda nos demuestra que la realidad en Castilla y León, y más concretamente en la ciudad de Palencia, dista mucho de la media de gasto familiar en materia de vivienda a nivel nacional. La tabla 50 muestra la distribución de hogares en función del nivel de ingresos del hogar y señala que alrededor del 60% de los hogares que residen en alquiler en Palencia tiene unos ingresos netos medios inferiores a 1.500 euros, valor en línea con los ingresos de los hogares a nivel provincial y autonómico y algo más bajos que a nivel estatal; mientras que en términos de propiedad, el 37.4% de los hogares ingresa más de 2.000 euros netos al mes.

Tabla 49. Porcentaje de hogares según régimen de tenencia de la vivienda y nivel de ingresos mensuales netos del hogar, 2021

| Ámbito territorial | Régimen de tenencia | Total | Menos de 1.000 euros | De 1.000 euros a menos de 1.500 euros | De 1.500 euros a menos de 2.000 euros | De 2.000 euros a menos de 3.000 euros | 3.000 euros o más |
|--------------------|---------------------|-------|----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| España | propiedad | 100 | 20,8 | 22,4 | 17,3 | 23,4 | 16,2 |
| | Alquiler | 100 | 29,6 | 25,6 | 16,6 | 17,6 | 10,5 |
| CC.AA. | propiedad | 100 | 25,9 | 25 | 16,9 | 21 | 11,2 |

| | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----|------|------|------|------|------|
| | Alquiler | 100 | 34,3 | 31,1 | 16,6 | 12 | 5,9 |
| Provincia | propiedad | 100 | 26,6 | 24,5 | 17,6 | 21 | 10,2 |
| | Alquiler | 100 | 33,5 | 31,6 | 17,4 | 14,5 | 2,9 |
| Palencia | Propiedad | 100 | 20,1 | 24,2 | 18,1 | 25,9 | 11,5 |
| | Alquiler | 100 | 33,9 | 27,4 | 19,4 | 15,3 | 3,9 |

Dentro del régimen de propiedad (tabla 50) en la ciudad de Palencia ocho de cada diez hogares (80.8%) dedica hasta 500 euros al pago de la cuota de la hipoteca, un valor que no se reproduce en ningún otro ámbito territorial analizado, siendo el valor medio nacional un 62.7%, y los valores autonómicos y provinciales cercanos al 75% de los hogares. En el ángulo opuesto, en la ciudad de Palencia, según datos del INE, solo el 4.8% de los hogares dedican más de 700 euros a la hipoteca, mientras que tanto la comunidad autónoma y la provincia duplican este valor; mientras que en términos de la media nacional representan a más del 15% de los hogares españoles.

Tabla 50. Porcentaje de hogares según cuota (hipoteca) de la vivienda en propiedad. 2021

| Ámbito territorial | Total | Menos de 200 euros | De 200 euros a menos de 500 euros | De 500 euros a menos de 700 euros | De 700 euros a menos de 1.000 euros | De 1.000 euros o más |
|--------------------|-------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| España | 100 | 6,2 | 56,5 | 21,6 | 9,6 | 6 |
| CC.AA. | 100 | 8,5 | 67,3 | 15,2 | 5,7 | 3,4 |
| Provincia | 100 | 8,3 | 68,5 | 15 | 5,4 | 2,9 |
| Palencia | 100 | 4,2 | 76,6 | 14,4 | 3 | 1,8 |

En el caso de las cuotas del alquiler, tanto la ciudad de Palencia como la provincia y la comunidad autónoma en la que se inscribe, señalan que alrededor del 80% de los hogares en régimen de alquiler dedican menos de 500 euros al mes al pago del arrendamiento, mientras que en el caso español esta cuota apenas representa al 53.2% de los hogares del territorio nacional; mientras que en los alquileres superiores a 700 euros al mes son apenas existentes en el municipio palentino (tabla 51).

Tabla 51. Porcentaje de hogares según cuota (mensualidad) de la vivienda en alquiler, 2021

| Ámbito territorial | Total | Menos de 200 euros | De 200 euros a menos de 500 euros | De 500 euros a menos de 700 euros | De 700 euros a menos de 1.000 euros | De 1.000 euros o más |
|--------------------|-------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| España | 100 | 6,6 | 46,6 | 25,7 | 13,9 | 7,1 |
| CC.AA. | 100 | 9 | 71,6 | 16,6 | 2 | 0,9 |
| Provincia | 100 | 9,9 | 74,3 | 14,2 | 1,6 | - |
| Palencia | 100 | 2,7 | 80,3 | 16,4 | 0,6 | - |

Para concluir este apartado de la situación de la vivienda tanto en régimen de propiedad como de alquiler, se muestra el análisis del esfuerzo de acceso a las mismas que tienen que realizar las personas que residen en Palencia, comparándolo con la media del esfuerzo en Castilla y León.

Al respecto, el gráfico 22 muestra el esfuerzo en función de los percentiles salariales, determinando, como regla general, que las personas que se ubican en un menor percentil de renta deben dedicar un mayor esfuerzo al pago de la vivienda; una disparidad que se hace especialmente evidente en el régimen de alquiler. En el caso del municipio de Palencia, las personas situadas en el 10% inferior de los ingresos, deben dedicarle el 60% de los mismos al pago del alquiler y un 47% al pago de la hipoteca, cifras muy por encima del umbral máximo del 30% que el Banco de España recomienda como límite máximo del coste de la vivienda que no debe superarse. Si bien la presión económica que sufre la población palentina es, en general, menor que la media de Castilla y León —probablemente debido al impacto de los precios de la vivienda de otros municipios en el conjunto regional—, las cifras constatan que el acceso a la vivienda constituye un problema que afecta de manera especial en la población de menor renta.

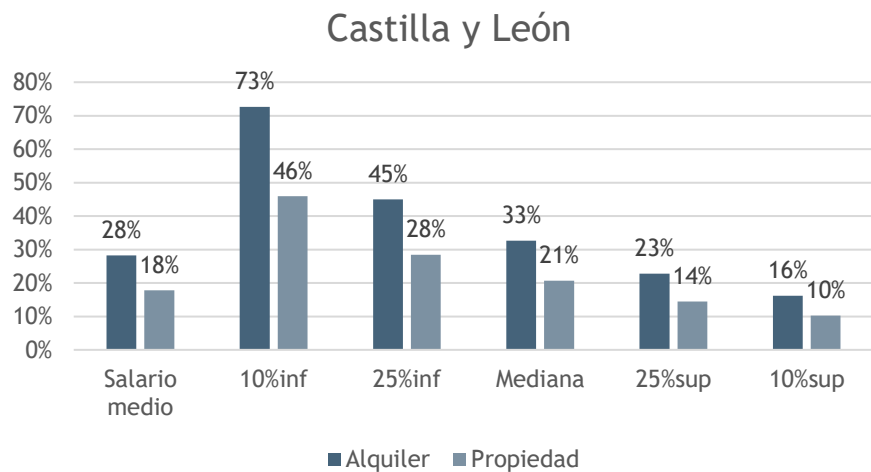
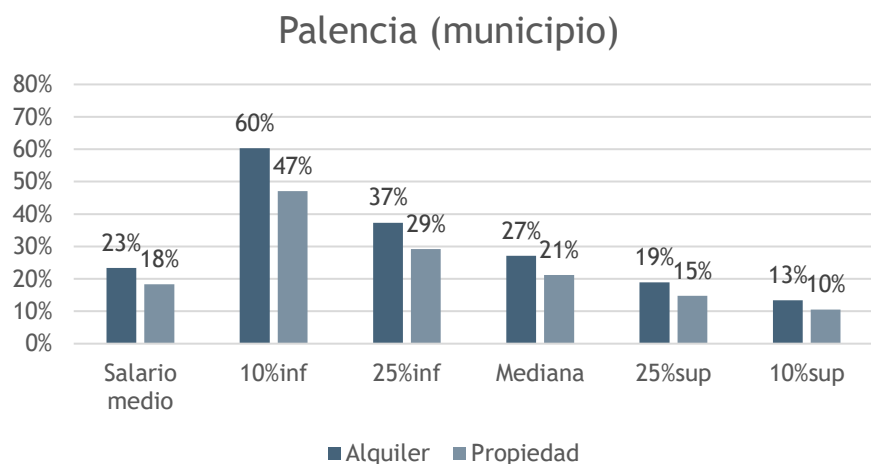


Ilustración 27. Esfuerzo de acceso a la vivienda en Castilla y León y en el municipio de Palencia según percentiles salariales y régimen de tenencia, 2021. Elaboración propia según datos de Idealista.com y el INE



El gráfico 28 muestra este mismo esfuerzo en virtud al origen de la población propietaria e inquilina, siendo este último colectivo, independientemente del régimen de tenencia de la vivienda, el que mayor esfuerzo debe dedicar al pago de la vivienda. En el caso del municipio de Palencia, es mayor el porcentaje de salario que se debe dedicar al alquiler para ambos colectivos, pero la población inmigrante destina un 10% más de sus ingresos salariales a hacer frente a este pago.

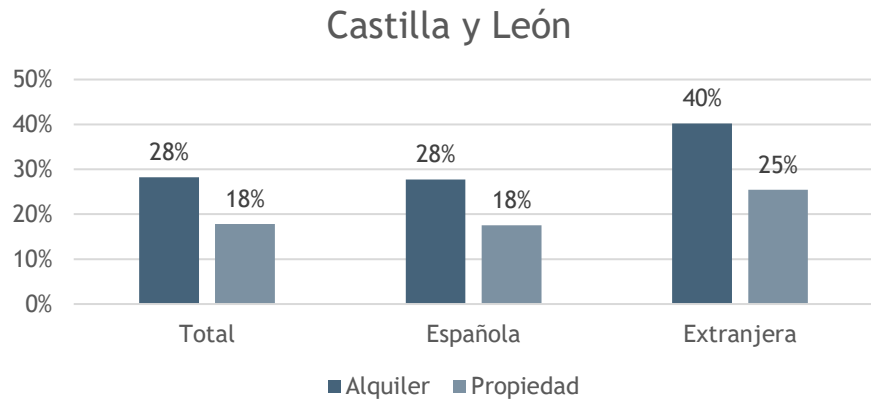
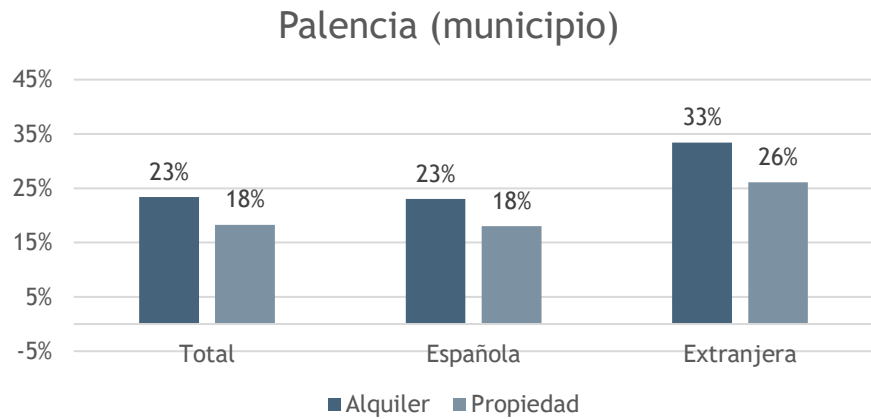


Ilustración 28. Esfuerzo de acceso a la vivienda en la Castilla y León y en el municipio de Palencia según origen (español / extranjero) y régimen de tenencia, 2021



En resumen, la presión del mercado inmobiliario en el municipio de Palencia es menor que las demás entidades administrativas analizadas, especialmente si se compara con el contexto del estado español en general. En materia de vivienda en propiedad, siguiendo la dinámica de los datos ofrecidos por el portal inmobiliario de idealista, se puede establecer una leve caída de los precios de la vivienda entre los años 2011 y la actualidad; lejos de la realidad del mercado inmobiliario español en general. Por el contrario, los precios de los alquileres se han incrementado en este mismo periodo, pero de manera más sostenida que en el caso de la media del país y de la comunidad autónoma de Castilla y León. Esta contención en el aumento de los precios explica en gran medida que la presión de los gastos dedicados a la vivienda para

las economías familiares del municipio palentino sea inferior que para la media de los hogares de la comunidad castellanoleonesa; siendo este esfuerzo residencial mayor para los hogares en alquiler y cuya nacionalidad sea diferente a la española.



4 MOVILIDAD RESIDENCIAL

4.1 PALENCIA Y LA MOVILIDAD RESIDENCIAL: DIFICULTADES PARA ATRAER Y RETENER POBLACIÓN

En un contexto en el que el crecimiento vegetativo de la población es exiguo o negativo, los desplazamientos residenciales de la población en el territorio se vuelven cada vez más determinantes en los crecimientos y descensos poblacionales y, ende, también en la planificación urbana y la sostenibilidad futura de la Ciudad. De acuerdo con esta premisa las estadísticas sobre variaciones residenciales, basadas en los datos de altas y bajas padronales, indican que el municipio de Palencia afronta una tendencia caracterizada por un saldo migratorio cercano a cero o negativo lo que revela las dificultades que atraviesa la Ciudad para retener a su población o atraer nuevos residentes de forma sostenida.

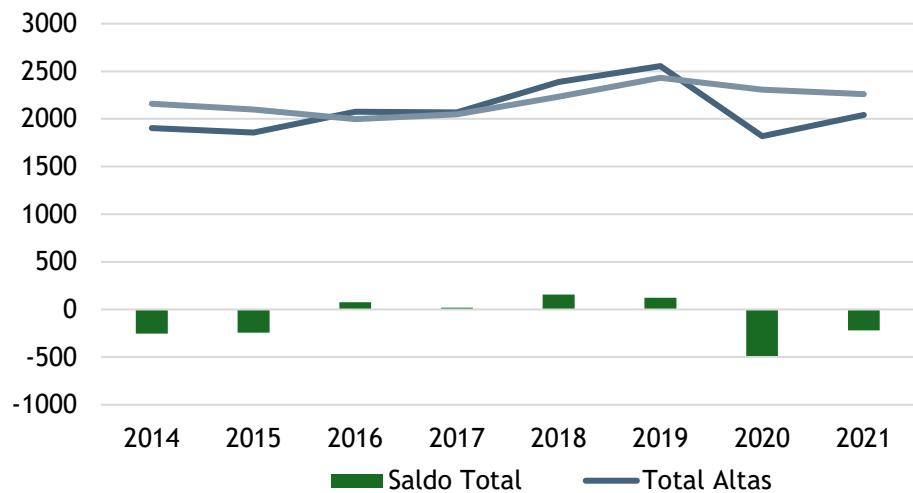


Ilustración 29. Evolución de las altas y bajas padronales en el municipio de Palencia y su saldo resultante

Aunque los datos más recientes corresponden a 2021, un año en el que aún se percibían los efectos de la pandemia en la movilidad residencial y sus consecuentes saldos negativos en muchas ciudades, Palencia destaca por registrar una de las mayores pérdidas de población de la región. Solo las ciudades de Zamora y Segovia mostraron saldos residenciales negativos más acentuados. En contraste, otras capitales cercanas, como Burgos o Salamanca, ya experimentaban ganancias de población significativas.

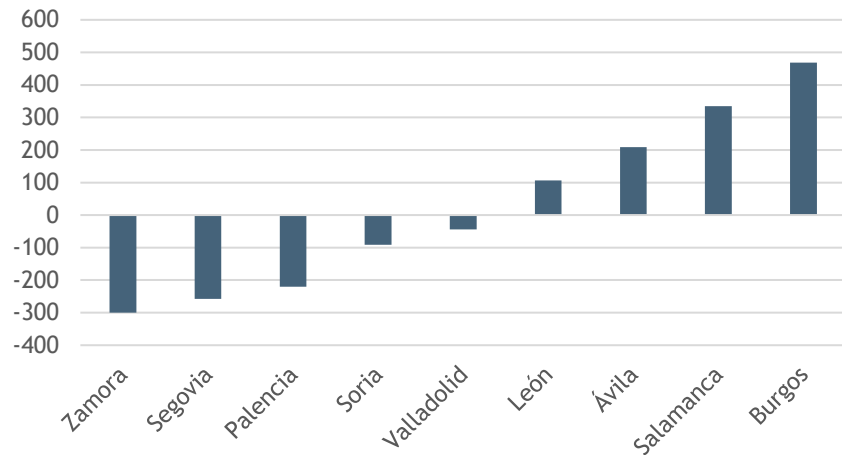


Ilustración 30. Saldos por movilidad residencial en las ciudades de Castilla y León en 2021

4.2 LA PÉRDIDA DE POBLACIÓN JOVEN Y ACTIVA COMO CLAVES DETRÁS DE LOS SALDOS NEGATIVOS EN LA MOVILIDAD RESIDENCIAL

Detrás de la tendencia de Palencia hacia un saldo por movilidad residencial cercano a cero o negativo hay que considerar una combinación de factores económicos, laborales y demográficos subrayados anteriormente y que limitan su capacidad de atracción y retención de población frente a otros núcleos urbanos. Así, una causa principal de las bajas padronales es la emigración de jóvenes y población en edad activa y cualificada en busca de un mercado laboral más amplio, diverso y mejor remunerado en grandes áreas metropolitanas (como Madrid, Valladolid o el País Vasco), un fenómeno que se vería agravado por una emigración universitaria que busca desde el principio lugares que ofrezcan más salidas profesionales y más acordes a lo que demanda el mercado laboral. De forma simultánea, los factores de atracción resultan débiles debido al menor dinamismo económico de Palencia, que no actúa como polo de crecimiento principal en Castilla y León, y a la fuerte competencia de capitales cercanas como Madrid o Valladolid, que ofrecen mayores oportunidades laborales, una mejor comunicación y una mayor oferta de servicios y cultura.

Ambos procesos explican que los saldos resultantes de la movilidad residencial sean predominantemente negativos, sobre todo en el tramo de edad comprendido entre los 25 y 34 años. El único intervalo de edad que refleja una ganancia poblacional es el de 0 a 15 años, lo que podría explicarse por la llegada de familias de inmigrantes extranjeros con hijos.

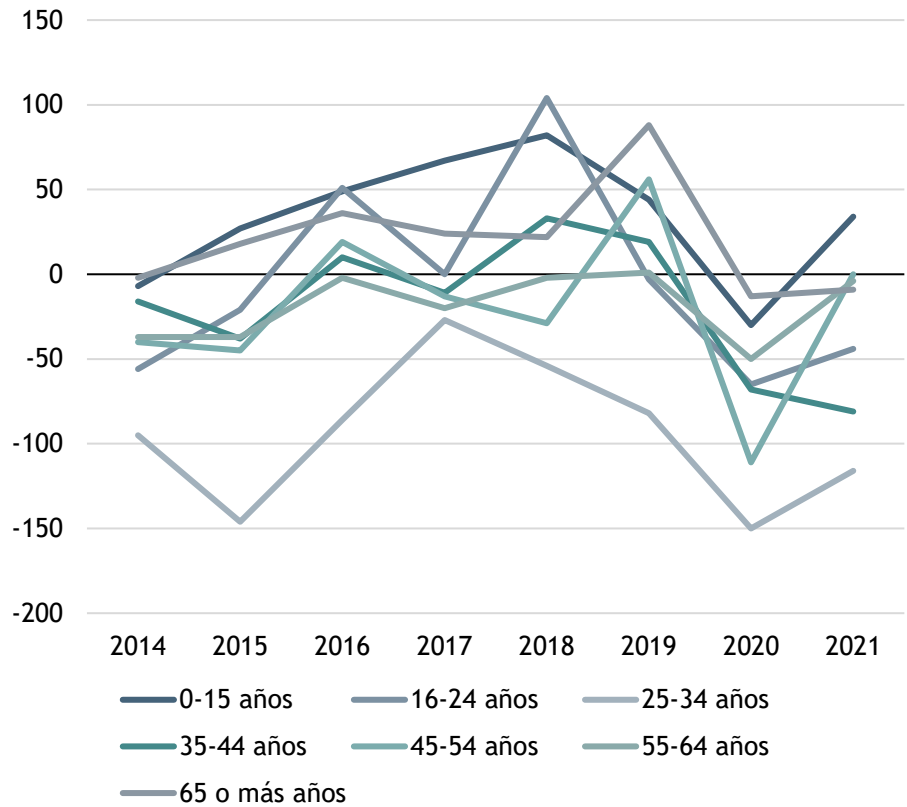


Ilustración 31. Evolución de los saldos por movilidad residencial en función de la edad (grupos quinquenales) en el municipio de Palencia

De forma más detallada, tal como refleja el siguiente gráfico, en el año 2021, las mayores pérdidas de población por movilidad residencial se registraron entre los 25 y 34 años, seguido del intervalo entre 35 y 44 años. Aunque de manera muy leve, también se registran saldos negativos en la población a partir de 65 años lo que podría explicarse por el movimiento de personas jubiladas que se trasladan a sus zonas de origen y que resulta más fuerte que el de las personas de esa edad que llegan también probablemente tras finalizar su etapa laboral en otras ciudades.

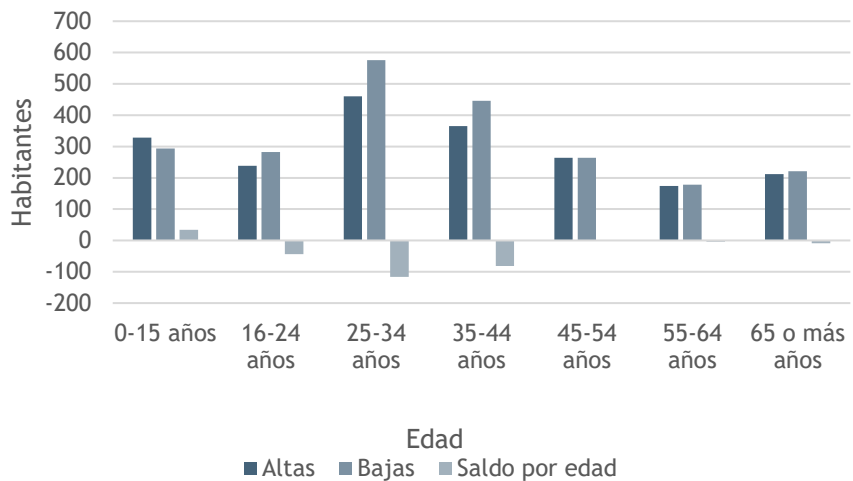


Ilustración 32. Distribución por edad de las altas y bajas padronales y los saldos por variación residencial resultantes en 2021 en el municipio de Palencia

4.3 LA EMIGRACIÓN ESPAÑOLA COMO FACTOR DE LA PÉRDIDA DE POBLACIÓN

Si se atiende a una desagregación de los datos de movilidad residencial en función del lugar de nacimiento se constata como los saldos negativos de Palencia son debidos a una constante y sostenida pérdida de población de nacionalidad española. Tal como revela el siguiente gráfico, los saldos por movilidad residencial para la población nacida en España registran sistemáticamente cifras negativas, indicando que el volumen de bajas padronales (ciudadanos nacidos en España que abandonan el municipio) supera con creces al de altas. De nuevo, esta dinámica podría atribuirse fundamentalmente a causas socioeconómicas y de atractivo territorial que responden a la falta de perspectivas de desarrollo profesional y de salarios competitivos empujando, especialmente a la población joven y formada, a emigrar hacia áreas urbanas más dinámicas. Al mismo tiempo, también influye el fuerte poder de atracción de las grandes capitales, que no solo ofrecen más oportunidades de formación y trabajo, sino también una mayor variedad de servicios y de ocio, ejerciendo un "tirón" que vacía gradualmente los municipios de menor tamaño.

En contraste, la población nacida en el extranjero demuestra un comportamiento completamente diferente, registrando saldos de movilidad residencial positivos de forma ininterrumpida. Esto implica que la llegada de inmigrantes que se empadronan en Palencia es superior a la salida de aquellos que ya residían actuando, así como un "colchón" demográfico esencial que amortigua la pérdida total de población. Las causas de este flujo positivo pueden vincularse a la demanda de mano de obra en sectores económicos específicos de Palencia y su área de influencia, como la industria manufacturera, los servicios o la agricultura, que dependen significativamente de la fuerza laboral inmigrante. Además, Palencia puede ser percibida como un lugar de

asentamiento más idóneo por ser más accesible e implicar un menor coste de vida que las ciudades más grandes.

La solidez de este patrón migratorio extranjero se hace además patente al observar los datos del año 2020 ya que, a pesar de las restricciones a la movilidad y la profunda incertidumbre económica y sanitaria generada por la pandemia de COVID-19, el saldo de la población extranjera se mantuvo positivo.

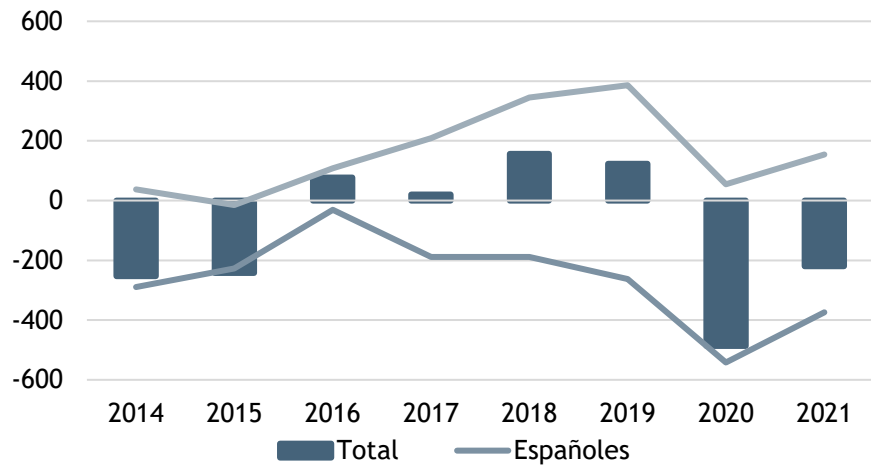


Ilustración 33. Evolución de las altas y bajas padronales en el municipio de Palencia y su saldo resultante según el lugar de nacimiento (españoles, extranjeros)

Por otro lado, los últimos datos disponibles sobre movilidad residencial, correspondientes al año 2021, revelan como la mayor parte de la ganancia demográfica en Palencia se debe a los saldos positivos que registra la población nacida en América, un patrón que es coherente con la llegada de una inmigración de carácter predominantemente económico que busca oportunidades laborales y vitales. Siguiendo esta tendencia, los saldos positivos se mantienen gracias a las contribuciones de las poblaciones nacidas en África y Asia.

En conjunto, estos datos evidencian que el crecimiento de la población de Palencia está directamente vinculado a la capacidad del municipio para atraer y retener población de origen extraeuropeo, con la migración nacida en América como el motor principal de este proceso de renovación territorial.

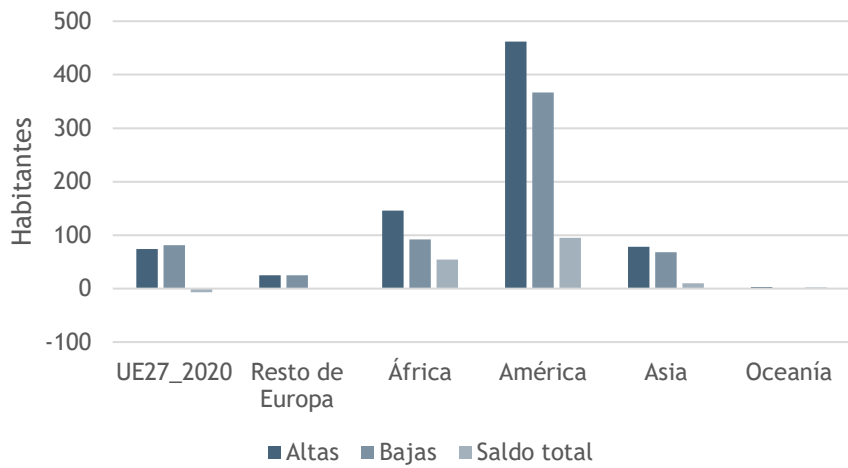


Ilustración 34. Altas y bajas padronales en el municipio de Palencia y su saldo resultante según el continente de nacimiento en 2021

5 EL ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE DESIGUALDAD SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE PALENCIA

Para el análisis de los procesos de desigualdad social en Palencia se ha optado, en primer lugar, por realizar un análisis segmentado de seis variables clave que permiten vislumbrar los desequilibrios urbanos en diferentes dimensiones: la dimensión demográfica, la residencial, la dimensión económica, la dimensión vinculada al grado de formación, la educativa y por último, la dimensión laboral. El esquema 1 permite observar las variables seleccionadas para tratar de medir el impacto sobre el territorio del municipio de Palencia de cada una de las diferentes dimensiones de manera aislada.

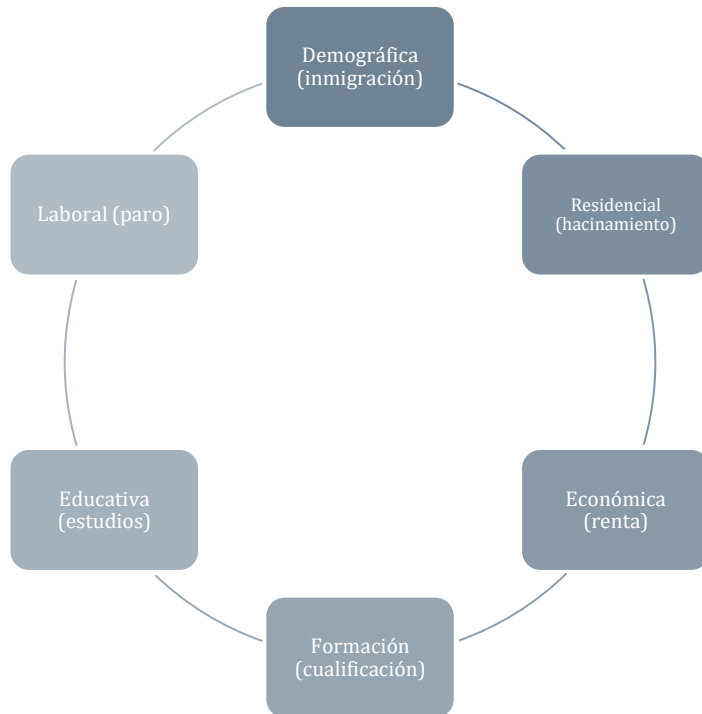


Ilustración 35. Dimensiones de análisis de la vulnerabilidad. Elaboración propia

En segundo lugar, se establece una medición conjunta del impacto de estas variables de manera complementaria en el territorio municipal de Palencia, cuya finalidad es la de establecer una medida similar para las secciones censales que componen el municipio y, de este modo, poder identificar aquellos espacios con un mayor grado de concentración de vulnerabilidad dentro del mismo. Para ello, se ha establecido el sumatorio de las desviaciones típicas de cada una de las secciones censales del municipio, lo que ha permitido identificar aquellas cuyos valores en cada dimensión están muy alejados de la media municipal y definir las, así como especialmente vulnerables.

5.1 PALENCIA, CIUDAD DE CONTRASTES

Comenzando por la dimensión económica, se ha considerado como variable fundamental la **renta media neta por hogar** medida en euros para el año 2021, pudiendo ubicar en el mapa aquellas áreas urbanas con un mayor y menor nivel de renta de las familias. La renta media más elevada en el municipio equivale a 53.514€, mientras que la renta mínima media se sitúa en 21.112€, lo que supone un 40% de la primera y hace ver las diferencias tan importantes en términos de disparidad en económica. Para expresar estas diferencias en su ámbito espacial se ha decidido mostrar este indicador medido en cuartiles², ilustrando así agrupaciones de secciones censales que se ubican en el 25% más favorecido (Q1) y el grupo de secciones censales en condiciones de mayor vulnerabilidad económica (Q4); así como aquellas secciones censales que se ubican en rangos intermedios por encima (Q2) y por debajo (Q3) de la mediana.

En el caso de la ciudad palentina se puede hablar de una ciudad de contrastes en la medida en que la concentración de las secciones censales con una mayor renta (Q1), cuyo intervalo se sitúa entre 35.500€ y los 53.514€ anteriormente citados, se ubica, preferentemente, en el distrito 1 y en el distrito 3, el denominado barrio “Centro” así como ciertas zonas aledañas a estos correspondientes a “El Carmen” o el “Campo de la Juventud”. Por el contrario, los espacios urbanos que aglutinan a los hogares con una menor renta neta media se ubican en el distrito 5 (barrios de “El Cristo” y “Ave María”) y en el distrito 6, en áreas pertenecientes al barrio de “Pan y Guindas”, con valores de renta neta media que alcanzan, en su punto máximo, los 28.500€ en estas secciones censales.

² Un cuartil engloba al 25% de los casos de la muestra, en este caso, de las secciones censales, siendo el cuartil 1 (q1) el que engloba los casos en mejor situación y el cuartil 4 (q4) la agrupación de secciones censales más vulneradas.

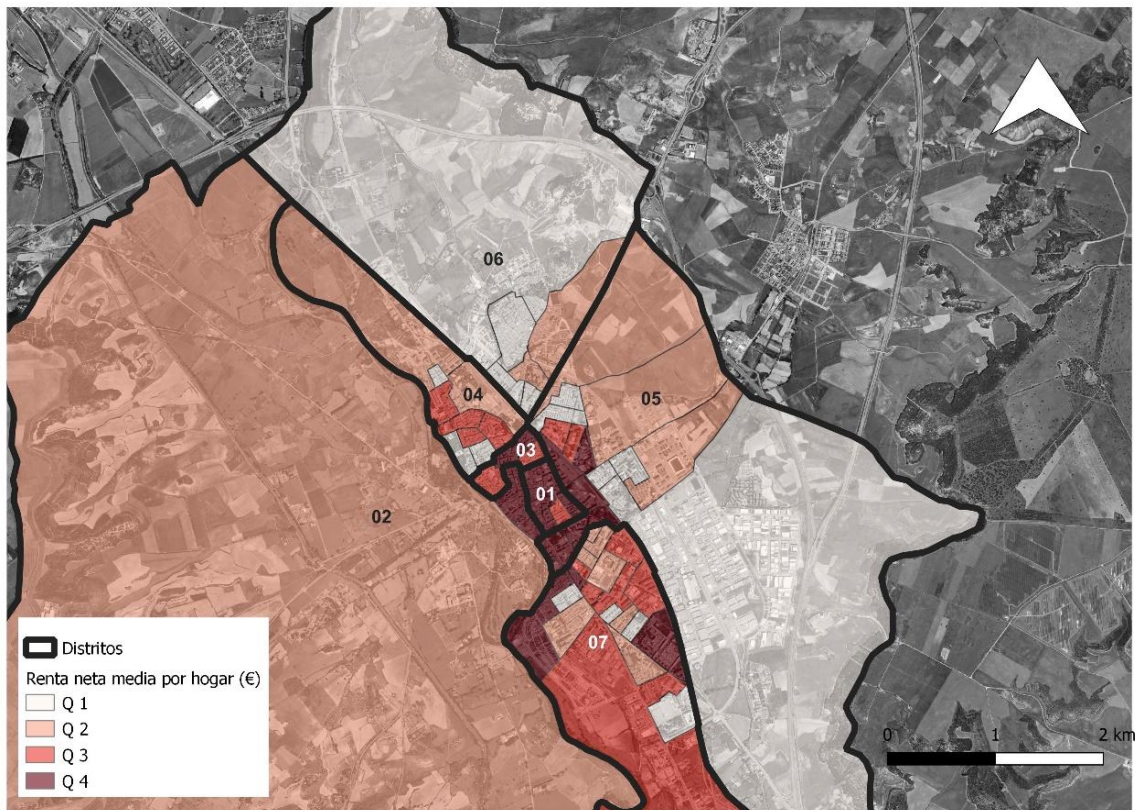


Ilustración 36. Distribución del nivel de renta media por hogar (€), 2021

El segundo indicador seleccionado para la medición de la vulnerabilidad urbana en el municipio de Palencia es el **nivel de estudios alcanzado** por su población en 2021 y, más específicamente, se mide el porcentaje de población que alcanzó, como máximo, el nivel de estudios primario. Este indicador, perteneciente a la dimensión educativa de la medición de la vulnerabilidad urbana aquí expuesta, se representa como el porcentaje de este colectivo sobre el total de la población residente en la misma sección censal, y es mostrado, de nuevo, en su distribución en cuartiles, siendo el primer cuartil (Q1, entre el 21 y el 32.7%) el menos vulnerable y el cuarto cuartil (Q4, entre el 48.6 y 58.6%) en el que engloba al 25% de las secciones censales más desfavorecidas.

La ubicación de las secciones censales que componen el cuartil menos vulnerable (Q1) se concentra de nuevo en las áreas centrales de la ciudad (distritos 1 y 3, barrio de Centro principalmente) así como áreas del distrito 7 correspondientes a espacios dentro de los barrios de Campo de la Juventud y Santiago. En el ángulo opuesto, los espacios urbanos palentinos que concentran mayor porcentaje de población con un nivel educativo muy bajo (Q4), se diseminan por la ciudad en áreas del distrito 5, del distrito 6 y del distrito 7; estando a menudo localizadas de manera contigua a espacios en los que la presencia de este colectivo es ínfima, lo que sustenta la idea de la fragmentación social del municipio, especialmente en estos distritos periféricos, y de los contrastes sociales existentes.

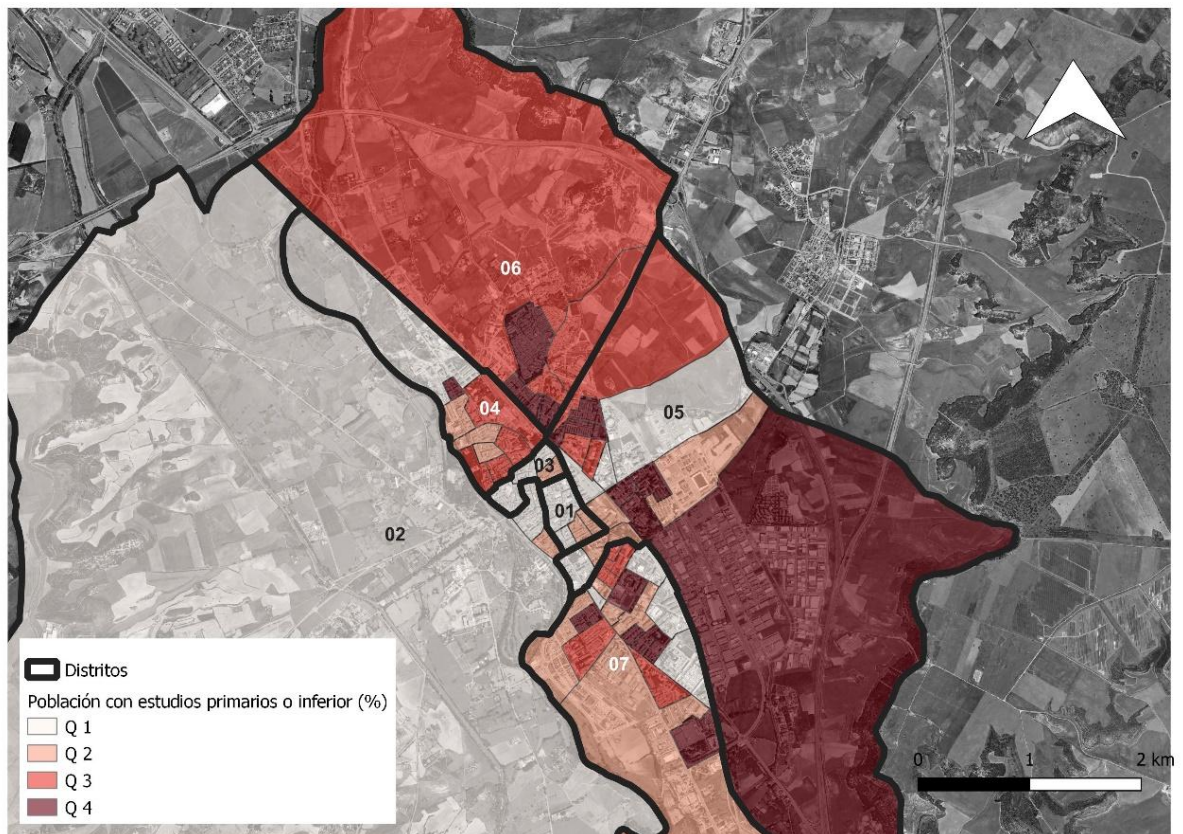


Ilustración 37. Distribución de la población con estudios primarios.

El mapa 3 muestra la misma distribución, expresada en cuartiles, de la población según el grado de cualificación de su empleo, habiendo sido delimitado como “baja cualificación” las correspondientes a la clasificación nacional de ocupaciones (CNO) vinculada al sector servicios (CNO5), a las ocupaciones manuales (CNO7) y a las elementales (CNO9); y la pone en relación con el total de población residente en su misma sección censal. De nuevo, el cuartil 1 (Q1, 21,4 - 40%) muestra el 25% de las secciones censales más favorecidas, mientras que el ultimo cuartil (Q4, 53,7-73,6%) muestra la concentración en las secciones censales más vulnerables.

De manera análoga al mapa anterior que señalaba a la concentración de población con menor nivel de estudios y dada la alta correlación existente entre las variables educación y cualificaron del empleo, la distribución espacial de esta variable laboral es muy similar a la anterior, reflejando un menor peso en las áreas centrales del municipio y una periferización de la población empleada en ocupación que requieren de menor cualificación, con espacios en los que alrededor de tres de cada cuatro personas, desempeñan estos tipos de empleos, especialmente en los distritos 5 y 6.

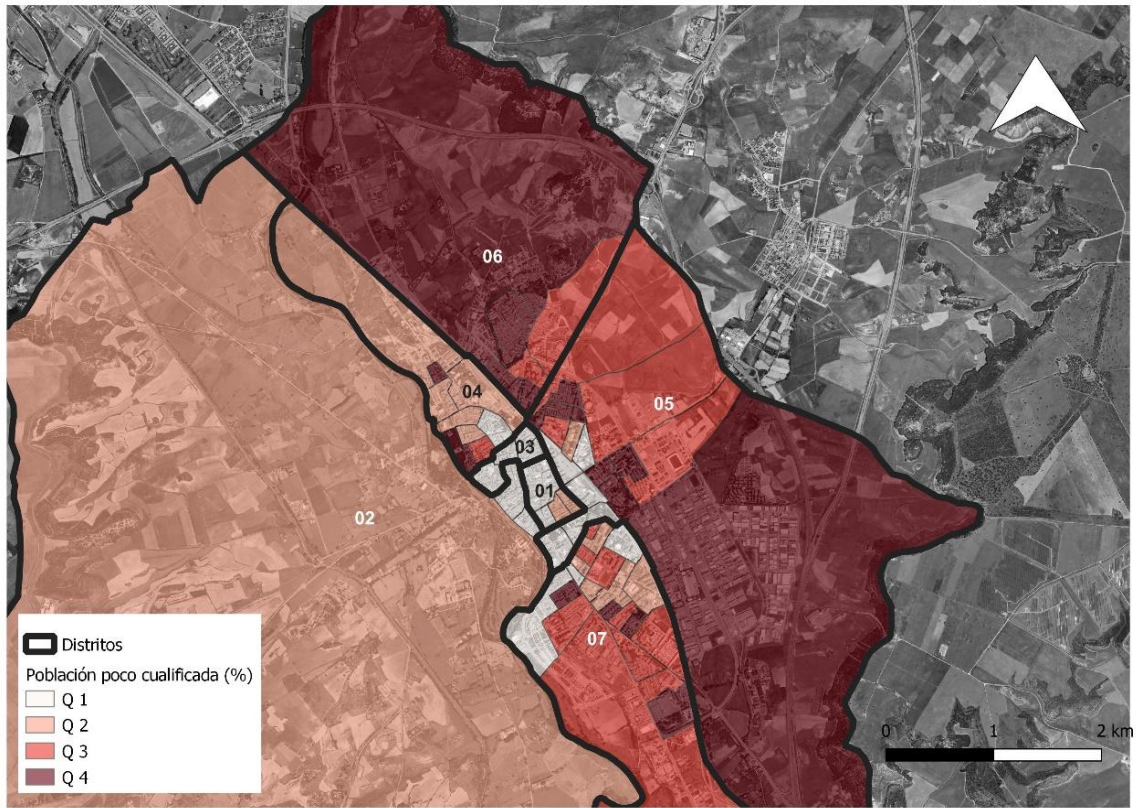


Ilustración 38. Distribución de la población con ocupaciones poco cualificadas

Algo similar ocurre con la **concentración de población parada** en el municipio palentino (mapa 4), en clara relación con las variables mostradas con anterioridad. Este mapa muestra el porcentaje de población parada por cada sección censal del municipio y permite volver a defender la enorme diversidad del tejido urbano palentino. El grupo de secciones censales menos vulnerable (Q1) refleja valores de entre 3.7 y 5.9% de población parada en cada sección censal, mientras que el grupo de secciones que se encuentra en una peor situación (Q4) presenta valores de entre 9 y 16% de población parada. La ubicación espacial de ambos grupos, en este caso, es más significativa si cabe: se da una mayor concentración de las secciones censales pertenecientes al Q1 en torno al centro de la ciudad, mientras se hace más evidente la concentración de espacios vulnerables en términos de paro en los distritos periféricos, especialmente en el distrito 5 y en el distrito 6.

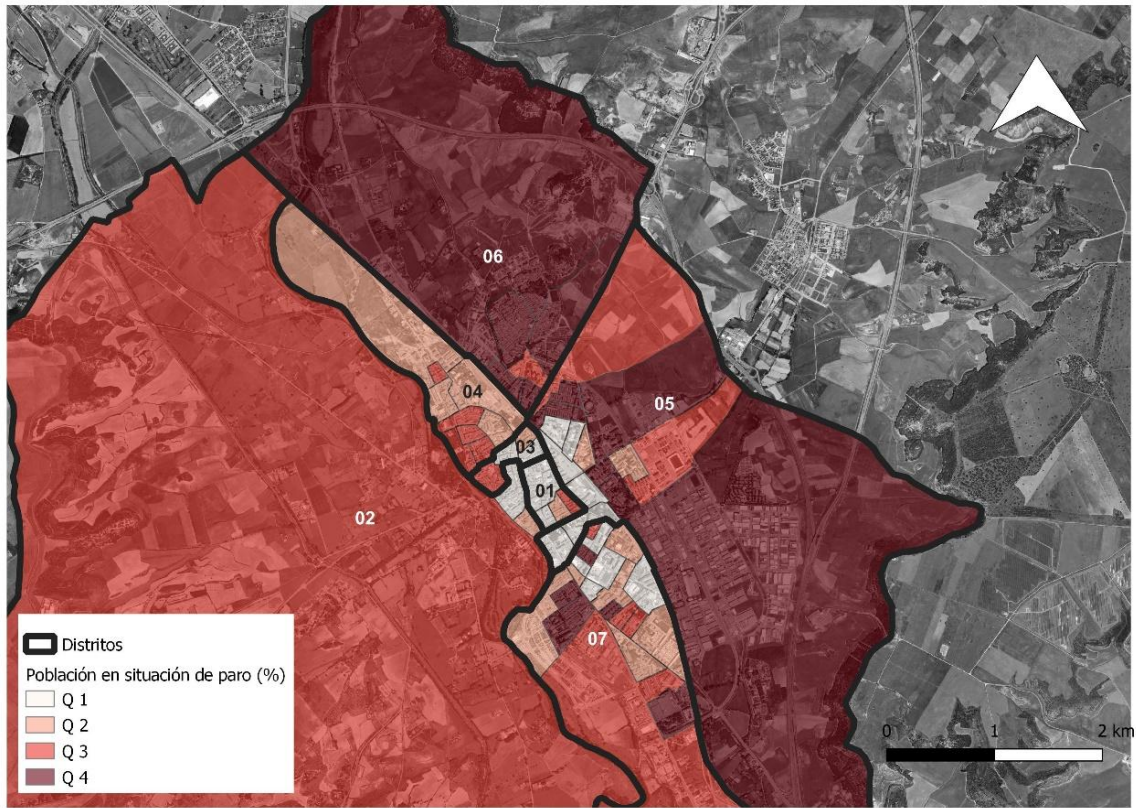


Ilustración 39. Distribución de la población parada, 2021

En la dimensión demográfica de análisis de la vulnerabilidad, se ha decidido incluir el peso de la población inmigrante nacida en regiones en desarrollo (Asia, América Latina y el Caribe, así como África) para tratar de ubicar la presencia de colectivos que son más vulnerables en el municipio (mapa 5). Al igual que en los casos anteriores, se ha trabajado la distribución en cuantiles, siendo el primero de ellos (Q1, entre 1.9 y 3.8%) el que demuestra una menor presencia de población inmigrante de estos orígenes nacionales; mientras que el último cuartil (Q4, entre 6.5 y 17.1%), muestra espacios en los que la concentración de este grupo es mayor. Resulta interesante el análisis de la ubicación de la población inmigrante en tanto que se reparte de manera intensa en las áreas centrales de la ciudad, seguramente vinculado a la mayor presencia de vivienda en régimen de alquiler; así como espacios alejados del centro urbano pertenecientes al distrito 7 como el barrio de “Avenida de Madrid”, principalmente. Por el contrario, su presencia es casi testimonial en los distritos 5 y, sobre todo, en el distrito 6, en el cual se presentan los valores más bajos de la presencia de este colectivo dentro del conjunto de la ciudad.

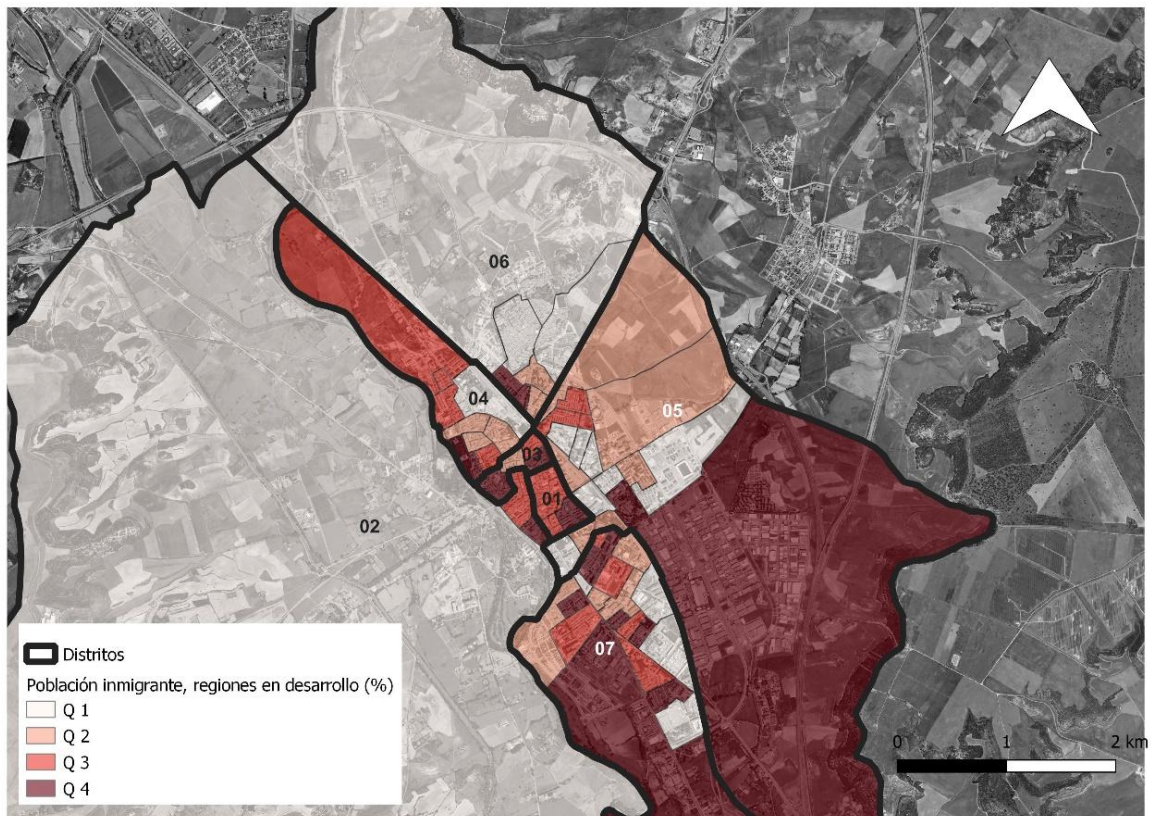


Ilustración 40. Distribución de la población inmigrante económica, 2021

Para concluir este apartado y como variable que representa la dimensión residencial del análisis de la vulnerabilidad en el municipio de Palencia, **se ha seleccionado el porcentaje de población que reside con menos de 15m² de superficie de vivienda por ocupante**, tratando de este modo de entender el porcentaje de población en condiciones residenciales precarias (mapa 6). Como en las ocasiones anteriores, se ha distribuido la muestra en el conjunto de secciones censales con menor peso de esta población en condiciones residenciales precarias (Q1, entre 0 y 4.3%); así como el grupo de secciones censales con una mayor presencia de este colectivo (Q4, entre 9.4 y 32.4%). De nuevo los datos nos advierten de la escasa presencia de este grupo en las áreas centrales del municipio y de algunos espacios dentro del distrito 7, como algunas pertenecientes al barrio de “Santiago”. En el caso de espacios con una mayor concentración de población en condiciones residenciales mejorables, se concentra en el distrito 5 y el distrito 6, mientras que el sur del distrito 7, como parte del barrio de “El Carmen”, presenta espacios en los cuales una buena parte de la población residente disfruta de poco espacio en su vivienda.

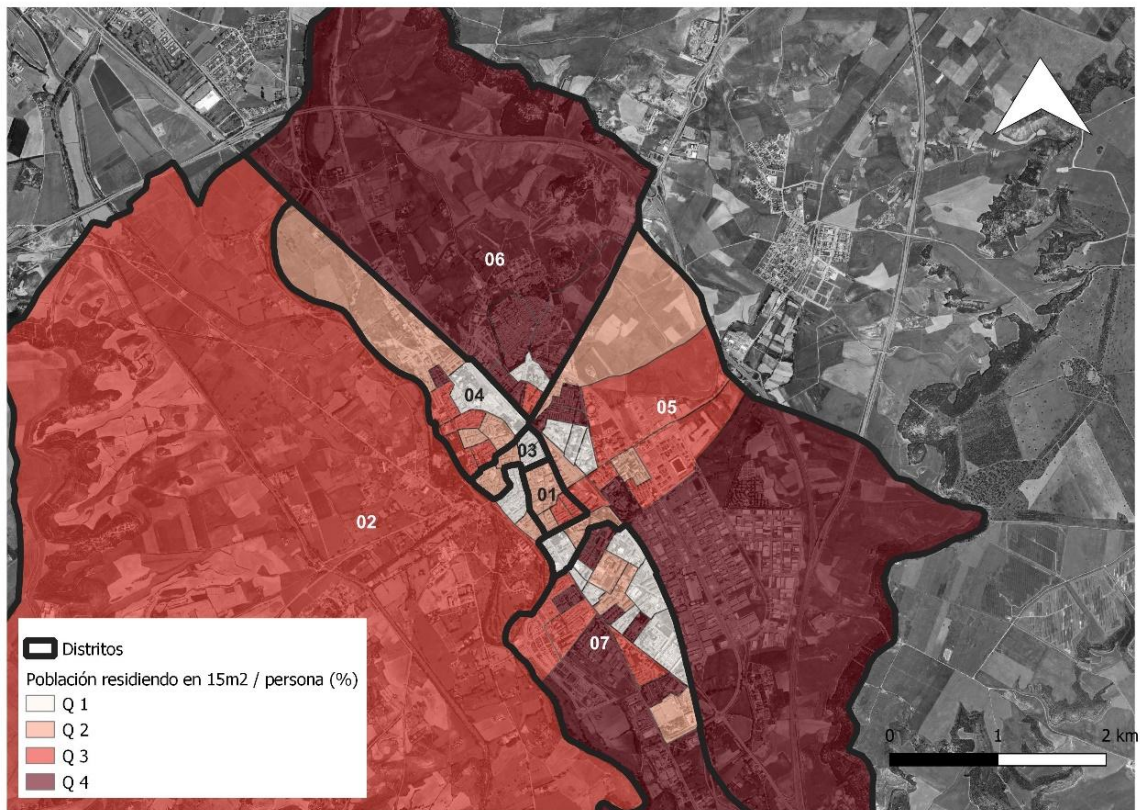


Ilustración 41. Distribución de la población que reside en menos de 15 m2 por persona, 2021

5.2 IDENTIFICANDO LOS ESPACIOS POLIVULNERABLES

Este apartado concluye con la identificación de las secciones censales que presentan vulnerabilidad en al menos una dimensión, así como con la medición del grado de vulnerabilidad global que presentan las distintas secciones censales que componen el Municipio de Palencia. Por tanto, si bien hasta este punto se ha podido observar las diferentes secciones censales que se encuentran en una mayor o menor disposición de ser identificadas como vulnerables, este epígrafe muestra la concentración en esas mismas secciones censales de diferentes problemas analizados en el punto anterior.

La tabla 53 muestra el número de veces en las que se detecta vulnerabilidad en cada dimensión analizada, o lo que es lo mismo, el número de veces que cada vulnerabilidad elevada (>1dt) aparece en las secciones censales palentinas, lo que nos permite observar la distribución de los problemas urbanos. En este punto, se señala como dimensión más recurrente el nivel educativo bajo (dimensión educativa, 15 secciones presentan este tipo), seguido de la presencia de la población parada (dimensión laboral, 11 secciones presentan este tipo) y de la concentración de población con empleo poco cualificado (dimensión formativa, 10 secciones presentan este tipo). La concentración de bajos niveles de renta por hogar (económica, 9 secciones presentan

este tipo), el disponer de menos de 15m² (residencial, 8 secciones presentan este tipo) y, con un menor peso, la concentración de población inmigrante (dimensión demográfica, 6 secciones presentan este tipo) completan el análisis de tipos de vulnerabilidad identificados.

Tabla 52. Número de dimensiones afectadas según secciones censales. 2021

| Ámbito territorial | Dimensiones de la vulnerabilidad afectadas | | | | | | Total |
|--------------------|--|-----------|-------------|---------|-------------|-----------|-------|
| | Educativa | Formación | Demográfica | Laboral | Residencial | Económica | |
| Secciones censales | 15 | 10 | 6 | 11 | 8 | 9 | 59 |

Una vez delimitado este paso de cuantificar la vulnerabilidad urbana de las secciones censales de Palencia³, se establece que existen 21 secciones censales dentro del municipio con, al menos, un valor elevado en términos de vulnerabilidad en relación a la media del municipio (>1DT), lo que supone un tercio de las 61 secciones censales que componen el mismo.⁴

Un análisis más detallado (tabla 54) demuestra que, de estas 21 secciones afectadas, dos de ellas son espacios polivulnerables (distrito 7, secciones 2 y 8) ya que puntúan como vulnerables en las seis dimensiones seleccionadas; a las que se les debe sumar otras cuatro secciones censales (todas en los distritos 5 y 6) cuyos puntajes con respecto a la media palentina les significan como espacios muy vulnerables. Dentro de estos espacios polivulnerables, pero con menor presencia de dimensiones afectadas, podemos observar cuatro secciones censales que presentan valores elevados en tres dimensiones y otras cuatro secciones censales que presentan valores alejados de la media en dos dimensiones; mientras que 7 secciones censales son vulnerables en una única categoría de análisis y se encuentran diseminadas por los distritos 5, 6 y 7, preferentemente, del espacio urbano de Palencia (ver mapa 7)

³ El mapa de las distintas secciones que componen los distritos palentinos puede consultarse en anexos.

⁴ Las puntuaciones de cada sección censal en las distintas dimensiones que miden la vulnerabilidad, así como su puntuación global que mide la intensidad de la vulnerabilidad se encuentran en anexos.

Tabla 53. Secciones censales de Palencia según dimensiones de la vulnerabilidad

| Ámbito territorial | Dimensiones de la vulnerabilidad afectadas | | | | | | | Total |
|--------------------|--|---|---|---|---|---|---|-------|
| | Sin vulnerabilidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| Secciones censales | 40 | 7 | 4 | 4 | 0 | 4 | 2 | 61 |

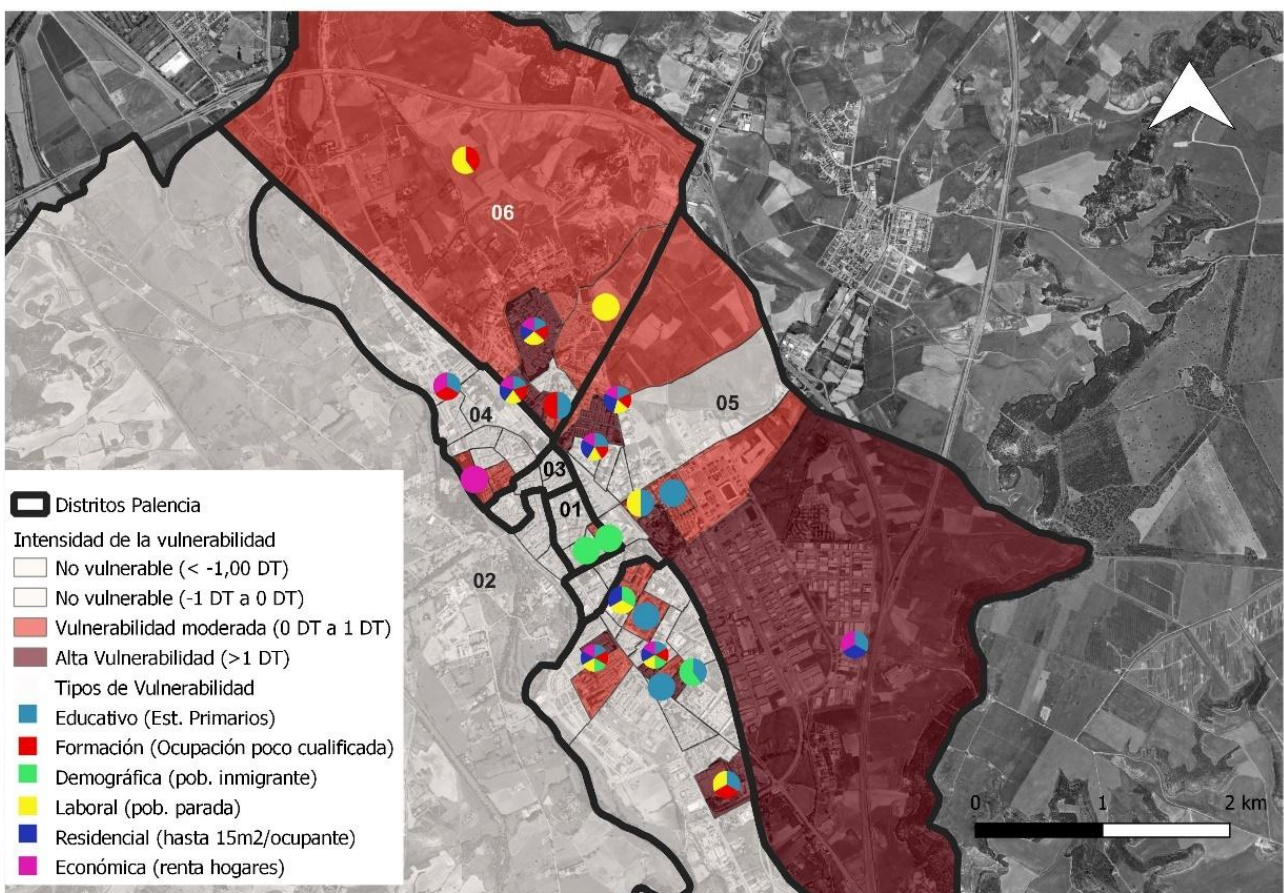


Ilustración 42. Distribución de los tipos de vulnerabilidad socioresidencial, 2021

En cuanto a los tipos concretos de vulnerabilidad (representados en diagramas de sectores), este mapa permite vislumbrar que los distritos 1, 2 y 3 no presentan espacios significativamente vulnerables, exceptuando dos secciones censales del distrito 1 con una vulnerabilidad moderada debido a una concentración de población inmigrante más elevada e importante (>1.5DT) que la media del municipio. Al oeste del municipio, se identifica una sección censal con valores moderados (>1DT), para las dimensiones educativas, formativa y de nivel de renta como elemento reseñable.

Los principales espacios vulnerables en la ciudad de Palencia se ubican en los distritos 5, 6 y 7. Comenzando por el primero de ellos, son especialmente relevantes las secciones 007 y 008 con valores elevados en todas las dimensiones exceptuando la concentración de población inmigrante. En estas secciones se destacan especialmente los valores elevados ($>1.5DT$) que presenta la dimensión residencial y, en el caso de la sección 007, también en la dimensión educativa; posicionando a ambas en dos de los espacios más precarios del municipio palentino.

En el caso del distrito 6, en el cual cinco de las seis secciones censales que la componen muestran algún tipo de dimensión afectada, destacan especialmente las secciones 002 y 004; siendo la primera de ellas un espacio altamente vulnerable tanto por su carácter de polivulnerabilidad, ya que al igual que las anteriores, únicamente no puntúa en términos negativos en la concentración de población inmigrante; sino que en todas lo hace con una intensidad elevada ($>1.5DT$). Por su parte, la sección censal 004, situada al norte de la anterior, demuestra valores de vulnerabilidad moderada en todas las dimensiones exceptuando en la dimensión laboral dado el exceso de concentración de población parada ($>1.5DT$) en ella.

Por último, el distrito 7 muestra las dos secciones censales que representan un mayor número de dimensiones de vulnerabilidad afectadas, así como una mayor intensidad en las mismas, puntuando de manera muy elevada en todas y cada una de ellas, teniendo un peso muy importante la concentración de población inmigrante, la concentración de población que reside en viviendas de manera precaria y la concentración de población parada.

Para concluir este apartado y con la finalidad de medir el **grado o la intensidad global de la vulnerabilidad**⁵, se ha procedido a realizar el sumatorio de las puntuaciones que de las seis dimensiones analizadas que obtiene cada sección censal. Con estos valores totales, se han calculado, de nuevo, las desviaciones típicas con respecto a la media del municipio, resultando de este modo diferentes agrupaciones:

- Secciones censales no vulnerables: aquellas que muestran valores totales siempre por debajo de la media de Palencia, diferenciándolos entre los que están muy por debajo de esta ($<-1DT$) o más cercanos (entre $-1DT$ y 0). 36 secciones censales son las que se incluyen como no vulnerables.

⁵ La intensidad de la vulnerabilidad se representa en el mapa 7 a partir de las diferentes tonalidades que toman las secciones censales.

- Secciones censales con vulnerabilidad moderada o baja: aquellas cuyo valor total en las seis dimensiones están por encima de la media del municipio sin alcanzar (1DT). Son 17 las secciones censales incluidas en esta tipología.
- Secciones con alta vulnerabilidad: aquellas cuyo valor total en las seis dimensiones están muy por encima de la media del municipio (> 1DT.) Son 8 secciones censales las que se corresponden con este tipo.

Es importante señalar que hay secciones censales que son vulnerables en términos globales, dado que el sumatorio de las puntuaciones resulta elevado, pero no sobresalen en una dimensión en concreto, por lo que el mapa 7 muestra algunas secciones que no tienen un diagrama marcando una dimensión de la vulnerabilidad y sí un elevado grado de vulnerabilidad en general.

6 EVALUACIÓN Y PROYECCIÓN DE LAS NECESIDADES DE VIVIENDA

6.1 EL PREVISIBLE AGRAVAMIENTO DEL RETO DEMOGRÁFICO EN PALENCIA

El presente apartado completa la base diagnóstica necesaria para la planificación urbana de Palencia, articulando la relación entre las tendencias poblacionales y sociales y las necesidades de vivienda. Para ello y en un horizonte de 15 años se evalúan tres vectores críticos que redefinirán el territorio: en primer lugar, se pondrán de manifiesto y analizarán las proyecciones de población así como sus principales componentes demográficos, en segundo lugar se profundizará en los cambios que experimentará el volumen y la composición de los hogares y, por último se establecerá una aproximación a las necesidades de vivienda teniendo en cuenta los cambios demográficos y sociales esperados así como las características del parque de viviendas.

El escenario demográfico proyectado para la provincia de Palencia no es halagüeño ya que augura un agravamiento significativo de su reto demográfico. De acuerdo con las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE), la provincia enfrentará un descenso poblacional del 7% entre 2024 y 2039, lo que supone una pérdida de más de 10.953 habitantes (pasando de 158.120 a 147.167). Esta caída no es solo una cifra, sino que arrastra profundas implicaciones socioeconómicas y territoriales, pues se encuentra ligada al fuerte envejecimiento de la población y a la pérdida de población activa, lo que supone un desafío para la sostenibilidad del sistema de bienestar local (deterioro en la calidad y la cantidad de los servicios básicos, reducción de la productividad, etc.).

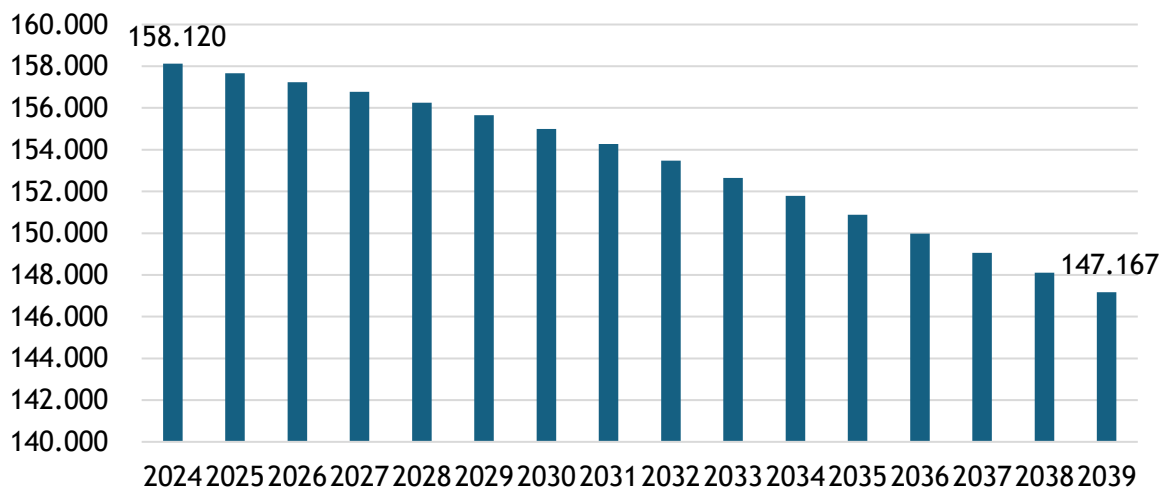


Ilustración 43. Proyección de la evolución de la población en la provincia de Palencia

Como causa directa que explica el descenso progresivo y constante de la población en la provincia de Palencia, se sitúa el movimiento natural de la población. De acuerdo con las cifras que proyectan los nacimientos, defunciones y el crecimiento vegetativo resultante, se comprueba como el número de nacimientos anuales proyectados se sitúa muy por debajo de las defunciones esperadas para el mismo periodo. Este desequilibrio demográfico entre nacimientos y defunciones se traduce en un crecimiento vegetativo (o saldo natural) negativo constante a lo largo de toda la proyección. De esta forma, la persistencia de esta tendencia negativa impulsa la continua pérdida de habitantes en la provincia.

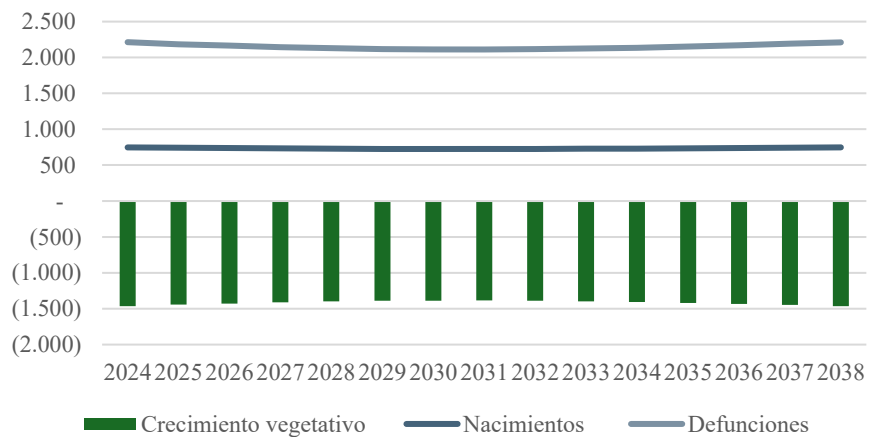


Ilustración 44. Proyección de los nacimientos, defunciones y del crecimiento vegetativo resultante en la provincia de Palencia

El segundo componente principal que determina la evolución poblacional de la provincia de Palencia son las migraciones. En contraste con el movimiento natural de la población (nacimientos y defunciones), el saldo migratorio total proyectado para la provincia es positivo, lo que se explica fundamentalmente por la llegada significativa de flujos migratorios desde el extranjero (saldo migratorio externo). Este superávit internacional compensa la pérdida de población por movimientos internos ya que, de acuerdo con las proyecciones, el saldo migratorio interno registrará cifras negativas constantes. No obstante, este saldo positivo de origen internacional experimentará una caída sostenida en el tiempo, por lo que su efecto al alza sobre el crecimiento poblacional global será cada vez más limitado.

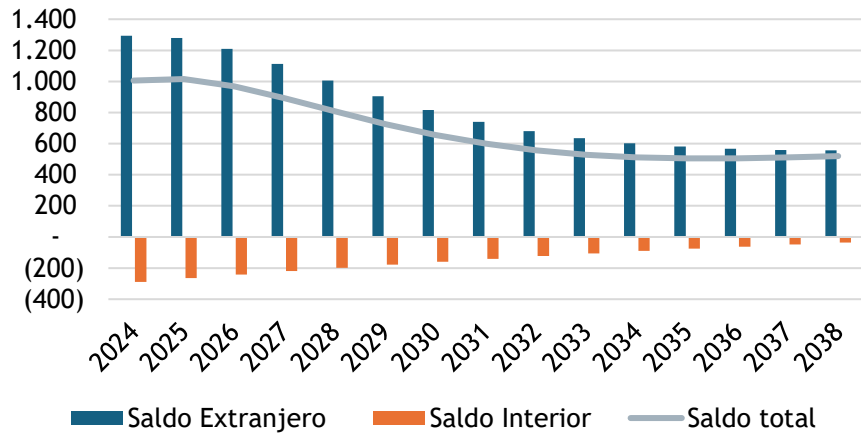


Ilustración 45. Proyección del saldo migratorio interno y externo en la provincia de Palencia

A partir de la evolución del comportamiento esperado de ambos componentes demográficos (saldo migratorio y crecimiento vegetativo) se observa cómo la población palentina se reducirá en 10.953 personas en el periodo 2024-2039, pasando de 158.120 habitantes en 2024 a 147.167 en 20239, lo que supone un descenso relativo del 7% en todo el periodo. Tal como se muestra en el siguiente gráfico los saldos migratorios positivos son insuficientes para contrarrestar el saldo natural negativo lo que condena a la provincia de Palencia a una disminución poblacional constante a lo largo del periodo analizado.

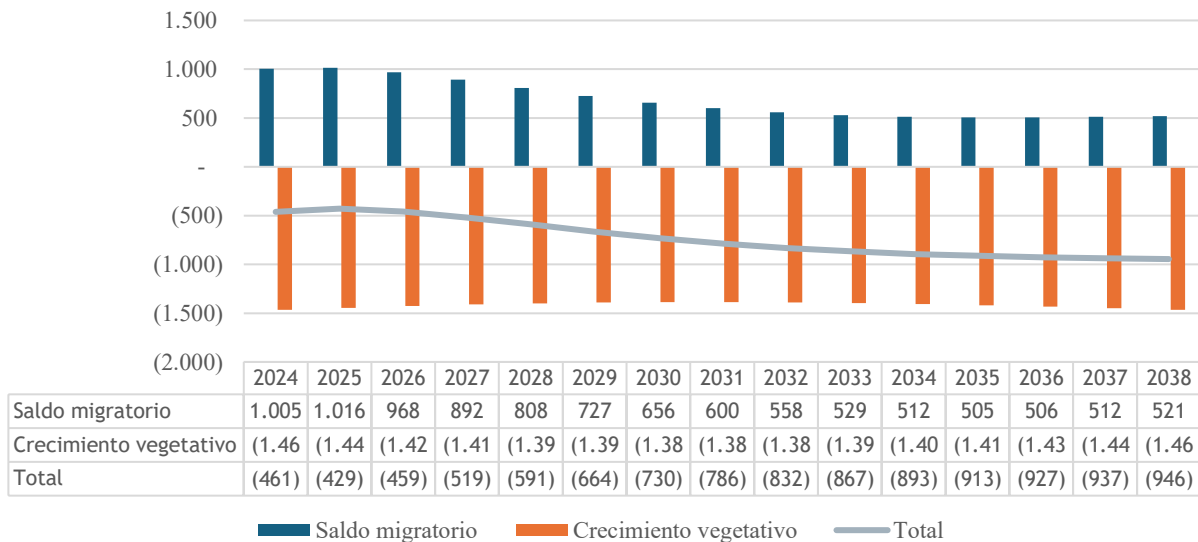


Ilustración 46. Crecimiento de población esperado desagregado en función de los factores demográficos que lo componen en la provincia de Palencia: crecimiento vegetativo y saldo migratorio (2024-2039)

6.2 LA REDUCCIÓN DEL TAMAÑO DE LOS HOGARES Y SU IMPACTO EN LAS NECESIDADES DE VIVIENDA

No obstante, el descenso demográfico que se anticipa no frenará el incremento en el número de hogares, una dinámica impulsada por la constante disminución del tamaño medio de estos, que es resultado directo de los profundos cambios demográficos y sociales experimentados en las últimas décadas. La transición desde unos hogares conformados por una estructura familiar tradicional a otros más reducidos, flexibles y diversos (personas mayores que viven solas, hogares monoparentales, parejas sin hijos, población soltera, etc.) está impulsando un aumento del porcentaje de personas que reside núcleos reducidos. El efecto de esta tendencia es doble ya que, por un lado, incrementa la cuantía de viviendas que se requiere para una población en descenso, empujando hacia estrategias encaminadas al aprovechamiento del stock existente (viviendas vacías, división de las existentes, etc.) y, por otro, modifica las necesidades habitacionales, ya que el tamaño de las viviendas requeridas debería ser menor y ajustarse a las nuevas formas de convivencia.

De acuerdo con estas tendencias y a las previsiones del Instituto Nacional de Estadística, se espera que en quince años la provincia de Palencia aumente en 2.078 su número de hogares pasando de 69.479 en 2024 a 71.557 en 2039, lo que supone un incremento del 3%. De forma simultánea el tamaño medio del hogar se reducirá, pasando de 2,24 a 2,02 personas por hogar en 2039.

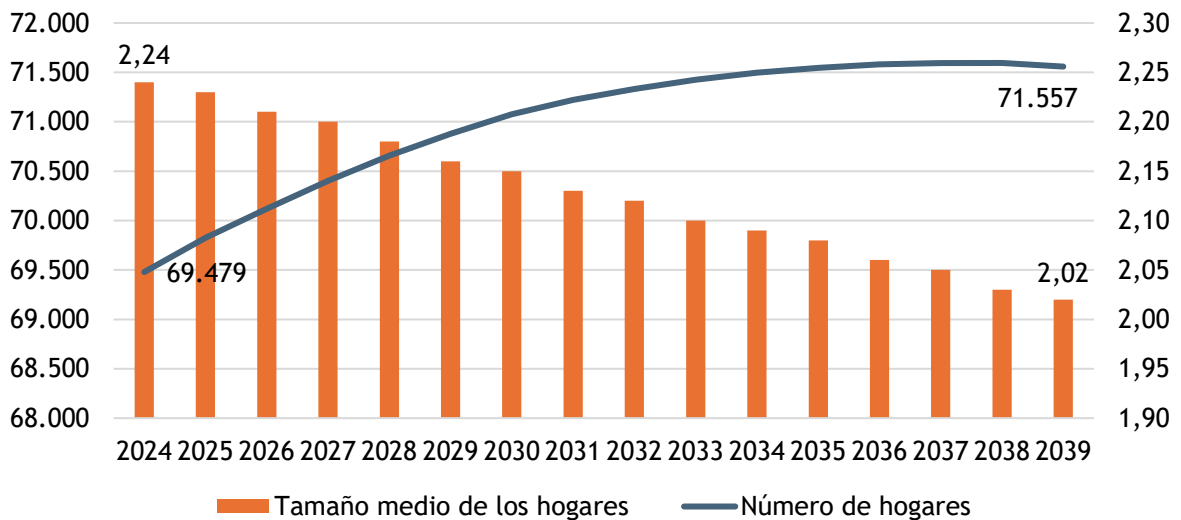


Ilustración 47. Estimación de la evolución del número de hogares y de su tamaño medio en la provincia de Palencia (2024-2039)

Tal como refleja el siguiente gráfico, los hogares que más crecerán en los próximos años son los conformados por una y dos personas, mientras que los hogares de tres personas o más experimentarán un descenso paulatino. En términos porcentuales esto supone que en 2029 los hogares de una persona y dos personas alcanzarán un 43% y un 32% sobre el total de hogares respectivamente lo que en conjunto implica a tres cuartas partes de los hogares.

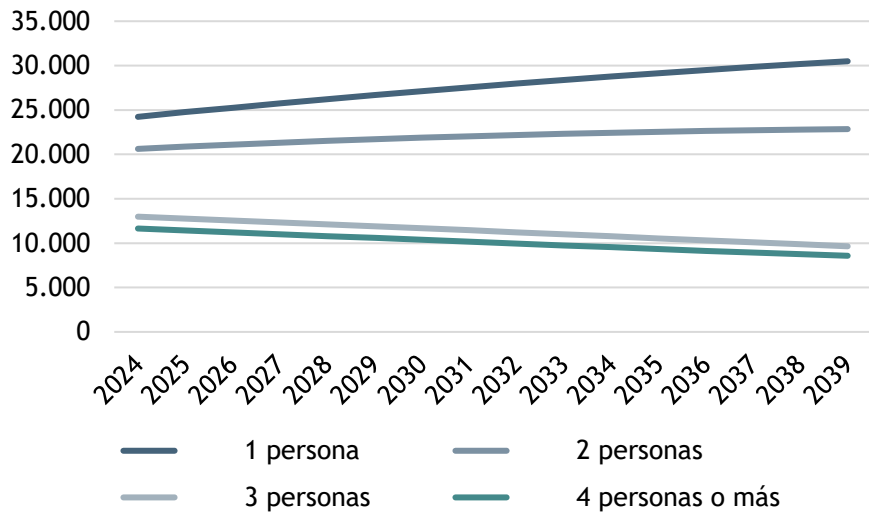


Ilustración 48. Proyección del número de hogares en función de su tamaño en la provincia de Palencia (2024-2039)

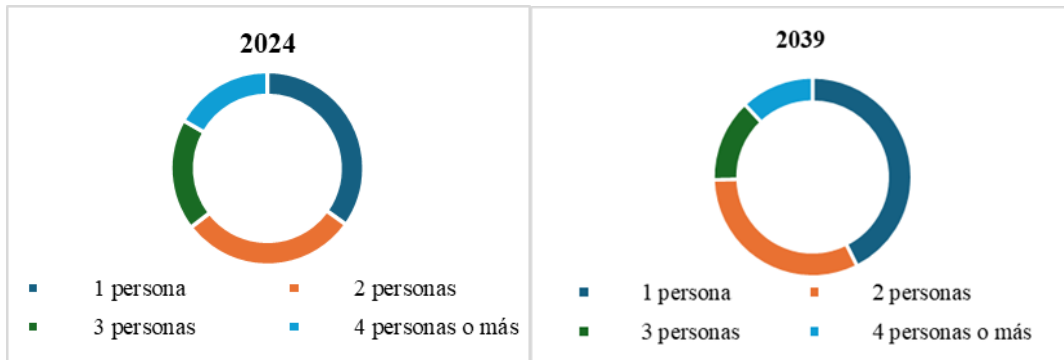


Ilustración 49. Evolución estimada del peso de los distintos tamaños de hogar en la provincia de Palencia (2024-2039)

6.3 PROYECCIÓN DE LAS NECESIDADES DE VIVIENDA

Los apartados precedentes han sentado los fundamentos necesarios para comprender y proyectar las necesidades de vivienda. El análisis de la dinámica demográfica, la estructura de los hogares y los flujos migratorios constituye la premisa esencial para estimar el volumen y la tipología de las viviendas requeridas, permitiendo así mitigar la incertidumbre futura y proporcionar instrumentos para la planificación. Bajo estas condiciones, se desarrolla a continuación la proyección de necesidades de vivienda tomando como unidad de análisis la provincia de Palencia en su conjunto. Esta escala territorial se considera la más adecuada y coherente para el cálculo, ya que los procesos de expansión urbana y la movilidad residencial suelen desbordar los límites administrativos municipales, respondiendo a lógicas funcionales que pueden abarcar todo el ámbito provincial. Para la evaluación y proyección de las necesidades de vivienda se considerarán dos elementos fundamentales. En primer lugar, se parte de

la estimación del Instituto Nacional de Estadística sobre la evolución que tomará el volumen de hogares en un horizonte de 15 años y que ya ha sido analizada anteriormente. En segundo lugar, se estima cómo evolucionará el parque de viviendas en base a su comportamiento en el pasado, lo que implica, de forma concreta, considerar el volumen que tomará la vivienda secundaria y vacía, así como evaluar las necesidades de reposición por demolición o cambio de uso de una parte de las viviendas existentes.

Por tanto, tras haber proyectado las viviendas principales a través de la estimación de la evolución del número de hogares, ahora es necesario estimar el volumen de viviendas destinados a otros usos, como viviendas secundarias y desocupadas, además de considerar aquellas necesarias por reposición o cambio de uso. Este procedimiento permite obtener la proyección integral de las necesidades habitacionales en la provincia de Palencia. Para el cálculo de las viviendas secundarias y vacías se ha aplicado la proporción que registraban las mismas sobre el total del parque de viviendas en el Censo de 2021 (26% y 15,3% respectivamente), lo que supone asumir un escenario continuista a pesar de que el mismo pueda verse alterado por factores sociales, políticos o económicos. Considerando este escenario y la evolución de las viviendas principales, la provincia de Palencia experimentaría un incremento progresivo en su parque total de viviendas, pasando de 118.351 unidades actuales a un total de 121.790 para el año 2039.

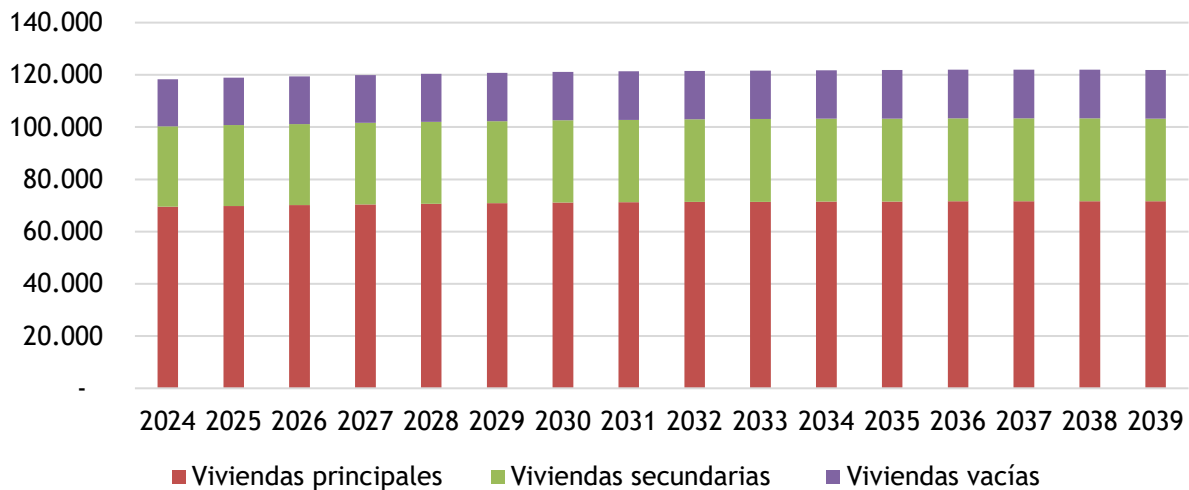


Ilustración 50. Evolución estimada del parque de vivienda en la provincia de Palencia (2024-2039)

Pero para completar el cálculo de las necesidades de vivienda futuras, es preciso integrar la necesidad de reposición de vivienda a las proyecciones de viviendas principales, secundarias y vacías. Al respecto y ante las inconsistencias detectadas en la comparativa de los censos de 2011 y 2021, se utilizaron los registros de 2001 y 2011 para cuantificar las unidades desaparecidas por derribo o cambio de uso. Este análisis histórico determinó la pérdida de 7.776 unidades en dicha década, lo que establece

una tasa media estimada de reposición de 777,6 viviendas anuales, aunque la necesidad de dicha reposición podría cuestionarse dados los saldos negativos migratorios y la posibilidad de que buena parte de esas viviendas se encuentren en localizaciones rurales con pérdidas de población y escasamente demandadas. Con todo, al incorporar esta variable, la necesidad total para el periodo 2025-2039 se sitúa en 15.204 viviendas nuevas, distribuidas de la siguiente manera:

- Reposición: 11.664 unidades.
- Viviendas principales (nuevos hogares): 2.078 unidades.
- Viviendas secundarias: 921 unidades.
- Viviendas vacías: 541 unidades.

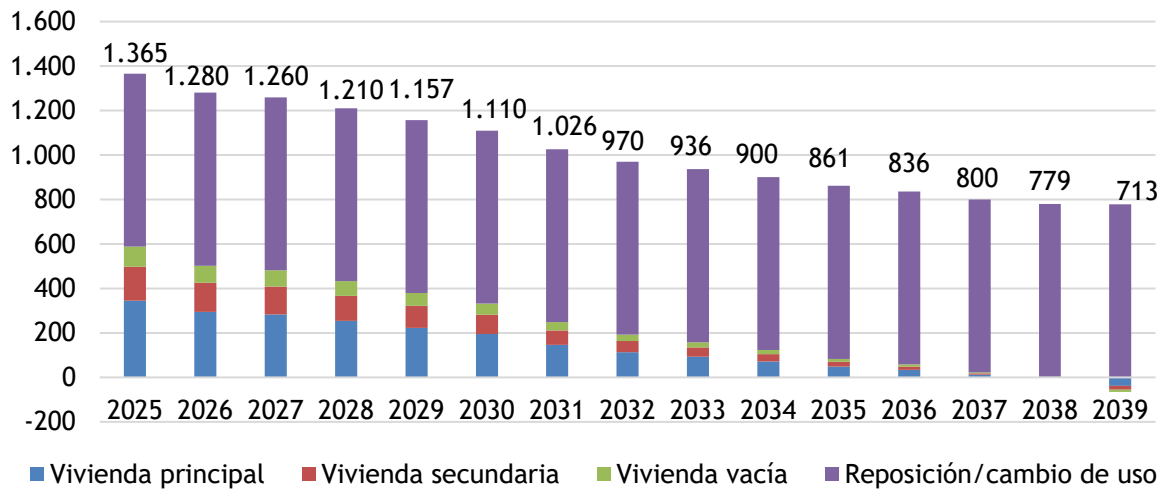


Ilustración 51. Proyección de las necesidades de vivienda según su uso y necesidad de reposición en el periodo 2025-2039 en la provincia de Palencia

No obstante, es importante señalar que los altos porcentajes de vivienda vacía (15,3%) y secundaria (26%) que arrojaba el censo de 2021, que son extrapolados al escenario continuista de la proyección realizada, apuntan a la necesidad de priorizar la rehabilitación y el aprovechamiento de estas viviendas, frente a un contexto de expansión residencial, a fin de cubrir el crecimiento esperado de los hogares. Ello exigiría implementar políticas de vivienda y programas de rehabilitación que incentiven la transformación de estos inmuebles no principales en residencias habituales, permitiendo que, en la medida de lo posible, el stock actual absorba gran parte de las necesidades proyectadas apostando así por un desarrollo sostenible que busque recuperar y aprovechar el tejido consolidado antes de transformar nuevo suelo.

7 EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE GÉNERO

En la fase de aprobación inicial del PGOU se incluirá una memoria de evaluación del impacto de género de las propuestas formuladas por el PGOU. A continuación, se indican los contenidos sobre los que versará dicho análisis.

- 1) **Marco normativo y finalidad del estudio**
 - a) Introducción y marco normativo
 - b) Finalidad del estudio y objetivos en materia de género
- 2) **Análisis sobre la formulación del PGOU**
 - a) Representatividad de las mujeres y de otros colectivos en la participación ciudadana
 - b) Identificación de aportaciones ciudadanas en materia de género
 - c) Uso de vocabulario inclusivo en la formulación del PGOU
- 3) **Análisis sobre el contenido del PGOU**
 - a) Situación urbana actual desde la perspectiva de género
 - i) Entorno urbano
 - ii) Comercio de proximidad
 - iii) Áreas de ocio y esparcimiento
 - iv) Equipamientos y servicios básicos
 - b) Propuesta del PGOU desde la perspectiva de género
 - i) Objetivos y modelo urbano
 - ii) Configuración del espacio urbano
 - iii) Espacio para peatones
 - iv) Red ciclista y transporte público
 - v) Presencia y calidad del verde urbano
 - c) Usos y funciones del espacio
 - i) Áreas de estancia, ocio, deporte y salud
 - ii) Equipamientos, dotaciones y servicios de proximidad
 - d) Ambiente y percepción
 - i) Claridad, seguridad y autonomía
 - ii) Confort ambiental
 - iii) Identidad y arraigo
- 4) **Conclusiones y recomendaciones**
 - a) Conclusiones finales
 - b) Recomendaciones y mejoras propuestas

8 CONCLUSIONES

El municipio de Palencia se enfrenta a una compleja situación marcada por las dinámicas de despoblación y las profundas transformaciones sociales y económicas, que exigen una planificación estratégica para garantizar su sostenibilidad y capacidad de atracción a medio y largo plazo.

En términos de tendencias demográficas, Palencia afronta una pérdida de población impulsada por la emigración juvenil, el envejecimiento acelerado y la baja natalidad. Aunque la caída relativa (-2,7% entre 1996 y 2024) es menor que la del ámbito regional y provincial, el municipio se sitúa entre las capitales de Castilla y León más afectadas por esta tendencia negativa, superado solo por León, Salamanca, Zamora, Valladolid y Segovia. Esta pérdida de población se debe a la emigración constante de jóvenes y población cualificada hacia ciudades de mayor tamaño y con mejores oportunidades laborales y educativas, un fenómeno que se ve agravado por la competencia de capitales cercanas más dinámicas como Burgos, Valladolid, Soria y Ávila. El envejecimiento de la población es notable, con una caída del 41% en la población de 16 a 34 años y un incremento del 30,6% en la población mayor de 65 años entre 2003 y 2022 en el municipio. A pesar de que la llegada de población extranjera ha supuesto un vector de sostenibilidad relevante, especialmente tras los repuntes observados a partir de 2016, este flujo migratorio no ha sido suficiente para compensar el saldo vegetativo negativo ni la pérdida de los grupos de edad más dinámicos que abandonan la ciudad.

El perfil demográfico resultante es el de una sociedad en fase avanzada de envejecimiento, con una pirámide poblacional que ha transitado de una forma de "bulbo" a una de "urna". Esta transformación conlleva una mayor dependencia y una creciente demanda de servicios sociosanitarios, además de evidenciar una falta de relevo generacional que pone en riesgo la vitalidad del tejido social palentino. De forma paralela, la estructura de los hogares se ha transformado, desplazándose hacia modelos de convivencia más diversos y reducidos. El aumento de los hogares unipersonales y monoparentales y el consecuente descenso del tamaño medio del hogar —que se ha reducido de 2,43 a 2,28 residentes en apenas diez años— plantean la necesidad de adaptar el diseño urbano y la oferta residencial existente a estas nuevas pautas de comportamiento.

Respecto a las condiciones socioeconómicas, Palencia ha incrementado su renta media por hogar, pero este crecimiento es mucho más moderado que la media nacional y se mantiene por debajo de otras capitales castellanoleonesas, lo que se atribuye a

una estructura productiva más tradicional y una menor atracción de inversión y empleo cualificado.

En cuanto al comportamiento residencial, el informe constata que, aunque la propiedad sigue siendo el régimen de tenencia mayoritario, el alquiler está ganando terreno de manera progresiva. Si bien el 79,6% de los hogares vivía en propiedad en 2021, el alquiler pasó del 11,9% al 14,4% en una década. Este aumento del alquiler es notablemente superior al de la provincia y la región, un efecto lógico de la capitalidad urbana y la mayor presión del mercado inmobiliario. El impacto es especialmente marcado en la población joven, donde uno de cada cinco residentes entre 16 y 34 años reside en alquiler (20,3% en 2021), un valor en línea con la media nacional. Además, la precariedad económica y la inestabilidad hacen que la población extranjera sea más propensa al alquiler, aunque su porcentaje en propiedad aumentó debido a la consolidación de la estabilidad y la emigración de segmentos menos estables tras la pandemia. La actual crisis de acceso a la vivienda se manifiesta en el esfuerzo económico, donde la población de menor renta debe dedicar porcentajes de ingresos muy superiores al umbral recomendado para el pago del alquiler o la hipoteca.

Por otro lado, la movilidad residencial indica que Palencia afronta un saldo migratorio cercano a cero o negativo, recalcando las dificultades que enfrenta la ciudad para retener y atraer nuevos residentes. Las mayores pérdidas de población por movilidad residencial se concentran en los tramos de edad joven y activa (25 a 44 años), confirmando de nuevo que la emigración de población joven en busca de oportunidades es la clave detrás de estos saldos negativos.

A nivel territorial, Palencia se revela como una ciudad de contrastes, donde la desigualdad se hace evidente a través de una brecha clara entre la prosperidad de sus distritos centrales y la precariedad de sus barrios periféricos. Mientras los distritos centrales y áreas como El Carmen o el Campo de la Juventud concentran los mayores niveles de ingresos y profesionales cualificados, los distritos periféricos, especialmente el distrito 5 y 6, presentan los indicadores más bajos de renta (alcanzando apenas el 40% de la renta de las zonas más favorecidas), mayores tasas de desempleo y menor cualificación afectando a la calidad de vida y a la habitabilidad residencial. Aunque la población inmigrante se distribuye de forma más equitativa en el territorio e incluso reside en zonas céntricas debido al mercado del alquiler, el hacinamiento y la falta de espacio son problemas críticos en las periferias. El diagnóstico identifica un núcleo de secciones censales en los distritos 5, 6 y 7 que sufren deficiencias simultáneas en todas las dimensiones analizadas, consolidándose como espacios polivulnerables críticos que requieren políticas de intervención integral.

De cara al futuro, aunque se anticipa un descenso demográfico del 7% en la provincia de Palencia hasta 2039, el número de hogares continuará incrementándose debido a la reducción constante de su tamaño medio. Este fenómeno obliga a enfocar las estrategias residenciales hacia el aprovechamiento del stock de viviendas existente y

a ajustar la tipología y tamaño de las viviendas a las nuevas formas de convivencia. Con un elevado porcentaje de viviendas vacías y secundarias, el reto de Palencia reside en implementar políticas de rehabilitación y movilización de vivienda que ajusten la oferta a las posibilidades económicas de la población y a las nuevas realidades sociales, garantizando así la cohesión territorial y el bienestar de una población cada vez más envejecida y diversa.

En conclusión, el diagnóstico dibuja una ciudad que debe apostar por la retención del talento joven y la atracción de nuevas inversiones para dinamizar su mercado laboral y frenar la brecha de crecimiento respecto a otras capitales regionales. La planificación estratégica de Palencia para los próximos quince años requerirá políticas transversales que fomenten la cohesión territorial, reduzcan las desigualdades entre distritos y promuevan un modelo de desarrollo sostenible basado en el aprovechamiento del tejido urbano consolidado.



9 ANEXOS

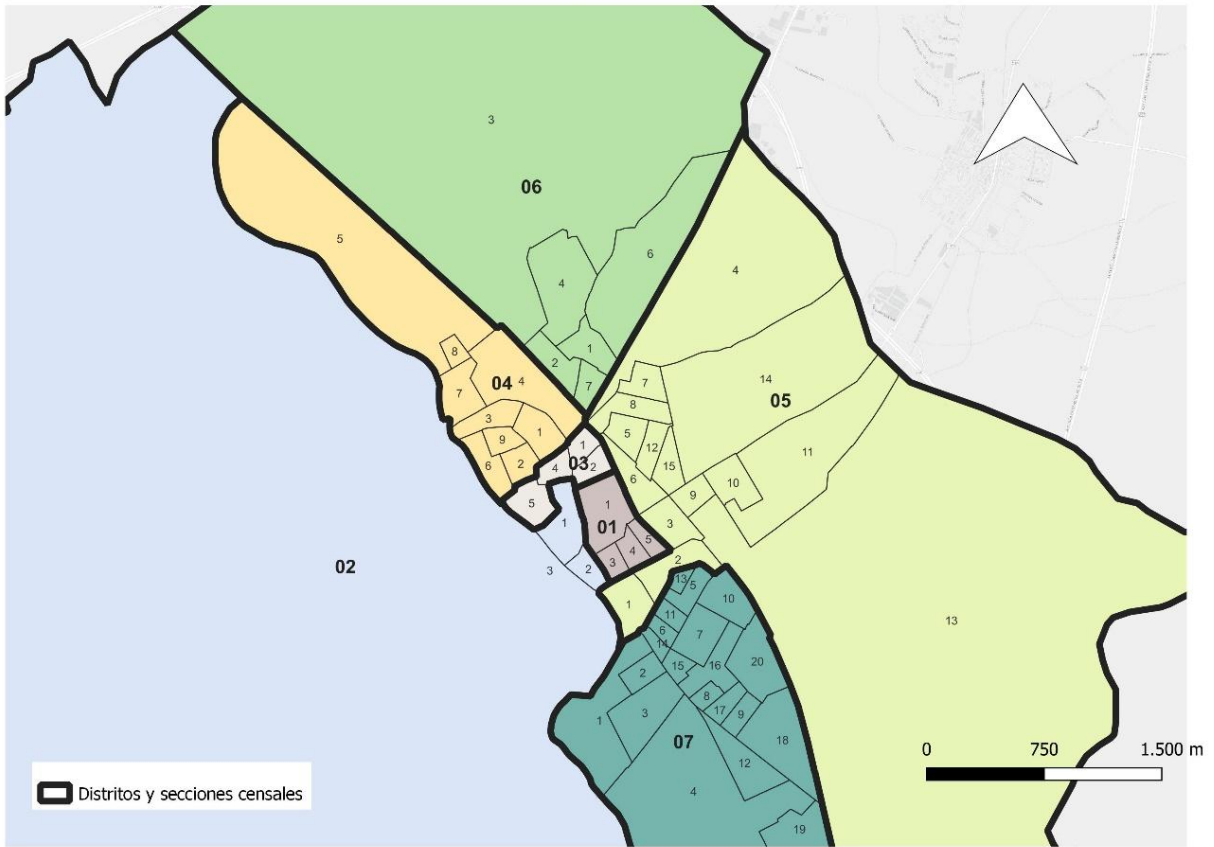


Ilustración 52 Secciones censales del Municipio de Palencia. Elaboración propia a partir de datos del INE y del Ayuntamiento de Palencia

Tabla 54 Puntuaciones obtenidas en las distintas dimensiones de vulnerabilidad en las secciones censales del municipio de Palencia

| Distrito | Sección | Dimensión | | | | | | Sumatorio (Intensidad de la vulnerabilidad) |
|----------|---------|-----------|-----------|-------------|---------|-----------|-------------|---|
| | | Educativa | Formación | Demográfica | Laboral | Económica | Residencial | |
| 7 | 8 | 1,86 | 1,66 | 3,80 | 2,75 | 1,93 | 3,20 | 15,21 |
| 7 | 2 | 1,58 | 1,97 | 3,25 | 2,11 | 1,65 | 3,85 | 14,41 |
| 6 | 2 | 1,62 | 1,78 | 0,84 | 1,92 | 1,51 | 1,72 | 9,38 |
| 5 | 8 | 1,98 | 1,13 | 0,27 | 1,09 | 1,37 | 2,44 | 8,27 |
| 5 | 7 | 1,16 | 1,25 | 0,11 | 1,27 | 1,45 | 2,16 | 7,41 |
| 7 | 19 | 1,83 | 2,47 | -0,77 | 2,68 | 1,00 | -0,26 | 6,95 |
| 5 | 13 | 1,42 | 0,94 | 0,49 | 0,96 | 1,16 | 1,29 | 6,27 |
| 7 | 9 | 1,34 | 0,93 | 1,82 | 0,21 | 0,84 | 0,71 | 5,84 |
| 6 | 4 | 1,05 | 1,30 | -1,14 | 2,16 | 1,19 | 1,23 | 5,79 |
| 7 | 11 | 0,16 | 0,39 | 1,37 | 1,20 | 0,42 | 1,28 | 4,82 |
| 4 | 8 | 1,39 | 1,28 | 0,18 | 0,01 | 1,16 | 0,27 | 4,30 |
| 4 | 6 | 0,93 | 0,75 | 0,72 | -0,03 | 1,28 | 0,16 | 3,81 |
| 6 | 7 | 1,18 | 1,08 | -0,32 | 0,75 | 0,91 | 0,03 | 3,62 |

| | | | | | | | | |
|---|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 6 | 3 | 0,40 | 1,36 | -1,02 | 1,53 | 0,72 | 0,56 | 3,56 |
| 5 | 9 | 1,14 | 0,76 | -0,63 | 1,29 | 0,77 | 0,16 | 3,48 |
| 4 | 2 | 0,68 | 0,65 | -0,01 | 0,28 | 0,78 | -0,04 | 2,35 |
| 7 | 13 | 0,47 | 0,26 | 0,18 | 0,09 | 0,34 | 0,67 | 2,00 |
| 5 | 10 | 1,25 | 0,89 | -0,37 | -0,17 | 0,62 | -0,44 | 1,78 |
| 6 | 6 | 0,27 | 0,53 | -1,23 | 1,03 | 0,50 | 0,50 | 1,61 |
| 7 | 17 | 1,08 | 0,47 | -0,12 | -0,07 | 0,32 | -0,56 | 1,12 |
| 7 | 3 | 0,04 | 0,16 | 0,04 | 0,50 | 0,11 | 0,25 | 1,10 |
| 1 | 5 | -0,43 | -0,44 | 2,52 | -0,12 | -0,54 | 0,03 | 1,02 |
| 7 | 7 | 1,15 | 0,44 | -0,06 | -0,84 | 0,55 | -0,26 | 0,98 |
| 5 | 4 | 0,08 | 0,27 | -0,31 | 0,34 | 0,38 | -0,42 | 0,33 |
| 7 | 5 | -0,03 | -0,19 | 0,77 | -0,91 | 0,23 | 0,25 | 0,12 |
| 5 | 11 | -0,43 | 0,63 | -0,67 | 0,11 | 0,44 | -0,05 | 0,02 |
| 1 | 4 | -0,42 | -0,25 | 1,53 | -0,56 | -0,40 | -0,02 | -0,11 |
| 6 | 1 | 0,41 | 0,13 | -0,49 | -0,04 | 0,40 | -0,73 | -0,32 |
| 7 | 4 | -0,68 | 0,01 | 0,56 | -0,04 | -0,45 | 0,26 | -0,33 |
| 7 | 12 | 0,19 | 0,27 | -0,17 | -0,61 | 0,14 | -0,16 | -0,34 |
| 5 | 14 | -1,49 | 0,08 | -0,21 | 0,55 | 0,28 | -0,21 | -1,01 |
| 4 | 7 | -0,44 | -0,35 | -0,06 | -0,14 | -0,03 | -0,14 | -1,14 |
| 4 | 5 | -0,73 | -0,08 | -0,17 | -0,22 | 0,28 | -0,29 | -1,22 |
| 4 | 4 | 0,07 | -0,04 | -1,15 | -0,15 | 0,35 | -0,56 | -1,48 |
| 4 | 3 | -0,55 | -0,47 | -0,44 | 0,24 | -0,08 | -0,23 | -1,54 |
| 4 | 1 | -0,16 | -0,60 | -0,22 | -0,18 | -0,15 | -0,31 | -1,61 |
| 7 | 16 | -0,27 | -0,36 | -0,26 | -0,48 | 0,02 | -0,52 | -1,86 |
| 3 | 2 | -0,69 | -0,67 | 0,98 | -0,81 | 0,03 | -0,88 | -2,04 |
| 4 | 9 | -0,16 | -0,56 | -0,52 | 0,01 | -0,53 | -0,44 | -2,21 |
| 3 | 5 | -1,04 | -1,09 | 0,68 | -0,07 | -0,25 | -0,46 | -2,24 |
| 5 | 12 | 0,33 | -0,15 | -0,97 | -0,79 | -0,18 | -0,59 | -2,35 |
| 2 | 3 | -1,14 | -0,52 | -0,64 | -0,11 | 0,08 | -0,11 | -2,45 |
| 2 | 2 | -0,57 | -0,82 | 0,27 | -0,48 | -0,59 | -0,48 | -2,67 |
| 5 | 5 | 0,71 | 0,19 | -1,25 | -0,99 | -0,42 | -0,96 | -2,72 |
| 7 | 6 | -0,48 | -0,44 | 0,37 | -0,85 | -0,39 | -0,95 | -2,74 |
| 7 | 15 | -0,20 | -0,10 | -0,28 | -1,06 | -0,50 | -0,79 | -2,93 |
| 7 | 10 | -0,80 | -0,81 | -0,61 | -0,52 | -0,50 | -0,72 | -3,96 |
| 5 | 3 | -0,67 | -0,81 | -0,73 | -0,75 | -0,89 | -0,19 | -4,05 |
| 7 | 20 | -1,41 | -0,16 | -0,77 | -0,95 | -0,16 | -0,68 | -4,13 |
| 7 | 1 | -0,72 | -1,24 | -0,54 | -0,42 | -1,30 | -0,25 | -4,47 |
| 7 | 18 | -0,84 | 0,17 | -1,29 | -0,58 | -0,91 | -1,23 | -4,68 |
| 1 | 3 | -0,93 | -1,04 | 0,11 | -1,18 | -1,27 | -0,48 | -4,79 |
| 5 | 15 | -0,82 | -0,60 | -0,64 | -0,56 | -1,09 | -1,13 | -4,85 |
| 3 | 4 | -1,11 | -0,81 | -0,32 | -1,09 | -1,06 | -0,48 | -4,88 |
| 7 | 14 | -0,81 | -1,17 | -0,89 | -0,47 | -0,68 | -0,99 | -5,01 |
| 2 | 1 | -1,02 | -1,37 | -0,13 | -0,76 | -1,04 | -0,75 | -5,08 |
| 5 | 2 | -0,65 | -1,46 | -0,26 | -1,48 | -0,90 | -0,54 | -5,30 |
| 3 | 1 | -1,21 | -1,94 | 0,09 | -0,66 | -1,47 | -0,87 | -6,06 |
| 1 | 1 | -1,56 | -1,73 | 0,16 | -1,22 | -1,85 | -0,54 | -6,73 |
| 5 | 6 | -1,34 | -1,61 | -0,44 | -1,29 | -1,80 | -0,39 | -6,86 |
| 5 | 1 | -1,96 | -2,30 | -1,00 | -1,46 | -3,80 | -0,91 | -11,43 |